

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 1 de 34
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

**ANÁLISIS Y CONSOLIDADO DE LA EVALUACIÓN PRUEBAS SABER 11° AÑO 2020-4  
DE LA ENTIDAD TERRITORIAL PITALITO**



**ALCALDÍA MUNICIPIO DE PITALITO  
SECRETARIA DE EDUCACIÓN**

**MACROPROCESO D  
SUBPROCESO: D01.01 “APLICACIÓN, ANÁLISIS Y USO DE RESULTADOS DE LAS  
EVALUACIONES DE ESTUDIANTES”**

**Abril 12 de 2021**

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 2 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## Contenido

Contenido .....	2
1. Presentación.....	4
2. Análisis y consolidado de los resultados de las Pruebas Saber 11 año 2020-4 Secretaría de Educación Municipio de Pitalito .....	5
2.1. Ficha técnica .....	5
2.2. Resultados generales.....	8
2.3. Análisis de los componentes.....	10
2.3.1. Valoración porcentual.....	11
Resumen general de los componentes con relación de Colombia y la ET. (2020) .....	11
Resumen general de los componentes con relación a la ET y las EE (2020) .....	12
2.3.1.1. Análisis general de los componentes ET Pitalito con relación a Colombia. ....	12
2.3.1.2. Análisis general del promedio de los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) con relación al promedio de los componentes de las Oficiales urbanas ET, Oficiales rurales ET y Privadas ET.....	14
<input type="checkbox"/> 2.3.1.2.1. Mejores Componentes por Promedio ET/ Nivel de agregación Oficial urbano ET .....	14
<input type="checkbox"/> 2.3.1.2.2. Mejores Componentes por promedio ET/Nivel de agregación Oficial rural ET .....	15
<input type="checkbox"/> 2.3.1.2.3. Mejores Componente por promedio ET/Privada ET .....	16
2.3.2. Análisis individual de los componentes.....	17
2.3.2.1 Lectura Crítica .....	17
a. Promedio y su desviación estándar en Lectura crítica.....	17
b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica .....	18
2.3.2.2. Matemáticas .....	19
a. Promedio y su desviación estándar en Matemáticas.....	19
b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas .....	20
2.3.2.3. Sociales y Ciudadanas .....	21
a. Promedio y su desviación estándar en Sociales y ciudadanas.....	21
b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y ciudadanas .....	22
2.3.2.4. Ciencias Naturales .....	23
a. Promedio y su desviación estándar en Ciencias naturales.....	23
b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales. ....	24

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa


	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página <b>3</b> de <b>34</b> 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

2.3.2.5. Inglés .....	25
a. Promedio y su desviación estándar en Inglés.....	25
b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.....	26
3. Análisis Interno.....	27
3.1. Ubicación de las EE a nivel de clasificación año 2019 – 2020.....	29
3.2. Análisis del promedio de las EE con relación a los años 2019 -2020.....	31
3.3. Análisis del promedio de los 5 componentes de las EE del Municipio de Pitalito. ....	33
4. Recomendación. ....	34

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 4 de 34
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## 1. Presentación

Este documento presenta el reporte de los resultados de las Pruebas Saber 11° Periodo 2020-4 ICFES, de los establecimientos educativos (EE) oficiales urbanos, rurales y privados, y establecimientos educativos de los grupos de comparación (GC) uno, dos, y tres de la Entidad Territorial (ET) certificada Municipio de Pitalito.

A su vez se desarrollará un análisis interno de la ET basado en el promedio nacional, ET y EE en relación a los cinco (5) componentes de evaluación (Lectura crítica, Matemáticas, Sociales y ciudadanía, Ciencias naturales e inglés medida por el ICFES). Con la finalidad de establecer un análisis de tipo cualitativo descriptivo de la situación de evaluación de estudiantes de los EE en la ET, que permita generar un proceso de mejoramiento continuo en caminado a establecer acciones correctivas para el mejoramiento de la calidad de la educación del Municipio.

Se busca que los resultados del análisis, sus conclusiones y recomendaciones estén integradas en los procesos de evaluación institucional (Interna y Externa) y la construcción de los planes de mejoramiento Institucional (PMI) de forma conjunta donde se involucre la Secretaria de Educación Municipal (SEM) y la comunidad educativa.

Este análisis presenta como fuente al Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES a través del portal en el cual se encuentran el documento REPORTE DE RESULTADOS DEL EXAMEN SABER 11° POR APLICACIÓN – Entidades territoriales, documento el cual se puede visualizar en el siguiente enlace: <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/resultadosSecretarias.jsf#No-back-button>

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 5 de 34
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## 2. Análisis y consolidado de los resultados de las Pruebas Saber 11 año 2020-4 Secretaría de Educación Municipio de Pitalito

### 2.1. Ficha técnica

A continuación se describe el análisis general de la ET con relación a la ficha técnica del ICFES de acuerdo a los estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados de los niveles de agregación generales de la ET. Con fecha de presentación de examen 7 de noviembre de 2020, corte SIMAT septiembre de 2020 y actualización de datos de 16 de febrero de 2021.

#### 2.1. Número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicados.

Nivel de agregación	Estudiantes			
	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
Colombia	505243	467657	457214	457194
ET (Pitalito)	1254	1167	1152	1152*
Oficiales Urbanos ET	731	672	665	665
Oficiales Rurales ET	416	390	383	383
Privados ET	107	105	104	104
GC 1 ET	28	27	27	27
GC 2 ET	960	884	871	871
GC 3 ET	266	256	254	254

#### Análisis:

##### a. Relación porcentual ET con referencia de Colombia

Relacion % ET Con referencia de Colombia	Matriculados	Inscritos	Presentes	Con resultados publicados
	0,25%	0,25%	0,25%	0,25%

De acuerdo a la ficha técnica, Pitalito representa en matrícula el 0,25% de los datos frente a la presentación del examen de Estado.



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 6 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

### b. Análisis con relación Matrícula/Inscritos EE/ET

De acuerdo a la *Tabla Número de estudiantes matriculados, inscritos, presentes y con resultados publicado* se evidencia que la ET presentaba una matrícula para el 2020 de 1254 estudiantes de los cuales se inscribieron a las pruebas 1167 estudiantes y se presentaron y obtuvieron resultados 1152 estuantes.

Con relación a la matrícula de la ET se evidencia una reducción del 6.04% del total de los inscritos; a su vez también se evidencia que el 1,28% de los inscritos no presentaron las pruebas (15 estudiantes) y se destaca que quienes se presentaron, obtuvieron resultados, es decir el 100%.

Es importante destacar que el 1.28% de quienes no presentaron las pruebas se distribuye así un 50% (7 estudiantes) zona urbana y un 50% (7 estudiantes) de la zona rural.

Observación: referente a la matrícula y según el nivel agregación el 58, 29% pertenecen a los Oficiales ET Urbanos el 33, 17% Oficiales ET Ruraless y el 8,53% a ET Privados.

### c. En relación con los grupos de comparación (GC) en la ET

La matrícula de acuerdo a los grupos de comparación (GC) se evidencia que en la ET de Pitalito solo se presentan tres (3) grupos de comparación (GC) GC 1; GC 2 y GC 3. Que hace referencia a agrupados de niveles socioeconómicos de los estudiantes (Ver definición Guía de interpretación y uso de resultados pruebas saber 11 2016/ Anexo 1. Descripción de las características socioeconómicas de los grupos de comparación)

En matrícula el grupo de comparación en la ET, GC 1 equivale al 2,23%; el GC 2 al 76,56% y el GC 3 el 21.21%. Lo que significa que la mayor concentración está el grupo GC 2, es decir representa a los estudiantes que son potencialmente beneficiarios de programas del estado y con un Sisben nivel 2.

#### *Análisis de beneficiarios a educación superior, con base a grupos de comparación GC 1 y 2 en la ET Pitalito*

<i>Análisis de beneficiarios a educación superior, con base a grupos de comparación GC 1 y 2 en la ET Pitalito</i> (Base con resultados 1152 estudiantes/Resultados Saber 11° ET de Pitalito_2020-4. )	Total	Valor %
GC1 ET Con resultados	27	2,34%
GC2 ET Con resultados	871	75,60%
<b>Total</b>	898	77,94%

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

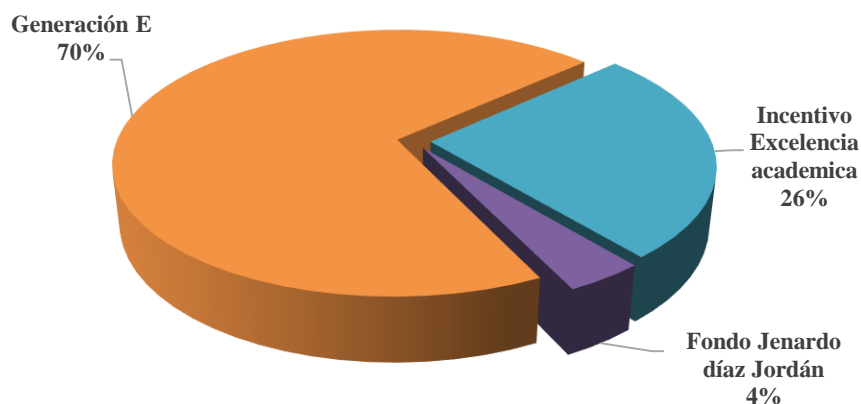
	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 7 de 34
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

<b>Beneficiarios de programas educativos</b>	<b>Reporte 2020</b>	
Beneficiarios de generación E (GC 1 y 2) ( Base 898 con resultado)	55	6,12%
Beneficiarios incentivo a la excelencia SEM Pitalito (GC 1, 2 y 3) (Base 1152 con resultados)	20	1,73%
Beneficiarios Fondo Jenaro Díaz Jordán * (Base 1152 con resultados)	3	0,26%
<b>Total</b>	78	8,11%

Teniendo en cuenta los Grupos de Comparación (GC) 1 y 2 equivalente a 898 estudiantes que obtuvieron resultados publicados en la ET, como se observa en la tabla anterior, indica que a pesar de ser una población que presenta unas condiciones socioeconómicas meritorias para acceder a programas, subsidios o incentivos del Estado; el resultado obtenido de las Pruebas Saber 11° 2020 - 4 por parte de los estudiante de la ET, refleja que solo el 6,12% (55 estudiantes) resultan ser beneficiarios del programa nacional acceso a la educación superior “Generación E” y un 2,23% o sea 20 estudiantes son beneficiarios del incentivo Municipal a la Excelencia Académica de la SEM Pitalito y que pertenecen a los GC 1,2 y 3. (Base 1152 estudiantes con resultados publicados).

De acuerdo a lo anterior y a la cantidad de estudiantes pertenecientes a los GC 1 y 2, se debe trabajar como ET en generar o mejorar las estrategias para obtener mejores resultados de en las EE con relación a las Pruebas Saber 11° con el objetivo de incrementar significativamente como mínimo en un 3 % anual los estudiantes que potencialmente puedan acceder a beneficiarios del programa nacional acceso a la educación superior “Generación E”.

**Beneficiarios Programas de acceso y permanencia a la educación superior - ET Pitalito 2020**



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 8 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## 2.2. Resultados generales

A continuación se describe el Promedio del puntaje global, el cual representa el desempeño medio de los estudiantes en el Examen Saber 11°. El promedio del puntaje global se reporta en una escala de 0 a 500 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2014-2) se fijó en 250 puntos. A su vez se analizará la Desviación estándar que es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejado del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.

### 2.2.1. Promedio del puntaje global y desviación estándar

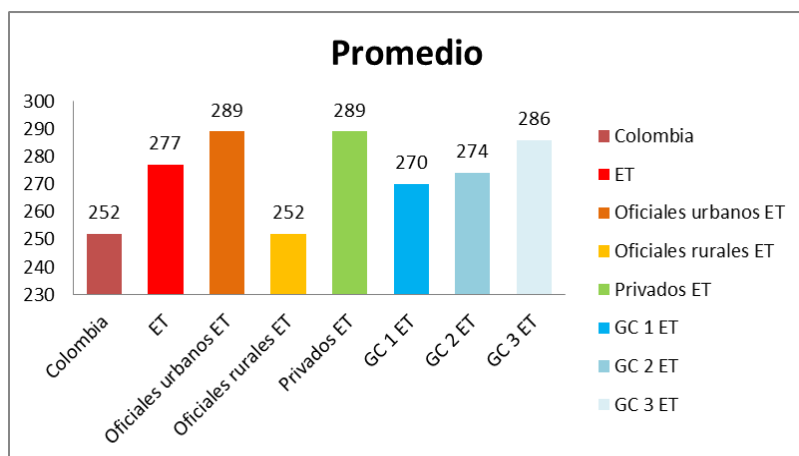
Conversión para análisis general			Conversión para análisis promedio Colombia		Conversión para análisis promedio ET Pitalito	
Nivel de agregación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación
Colombia	252 ▲	48 •	253	50	253	50
ET	277	48	109%	96%	277	47
Oficiales urbanos ET	289 •	46 •	114%	92%	104%	98%
Oficiales rurales ET	252 ▲	40 ▲	100%	80%	91%	85%
Privados ET	289 •	47 •	114%	94%	104%	100%
GC 1 ET	270 •	30 ▲	107%	60%	97%	64%
GC 2 ET	274 •	49 •	108%	98%	99%	104%
GC 3 ET	286 •	43 ▲	113%	86%	103%	91%

A continuación se presenta el significado de cada símbolo: • Indica que los resultados obtenidos por la ET son similares a los del nivel de agregación en el que aparece el símbolo. ▲ Indica que los resultados obtenidos por la ET son considerablemente mayores a los del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa





**a. Análisis promedio global de la ET con relación a Colombia:**

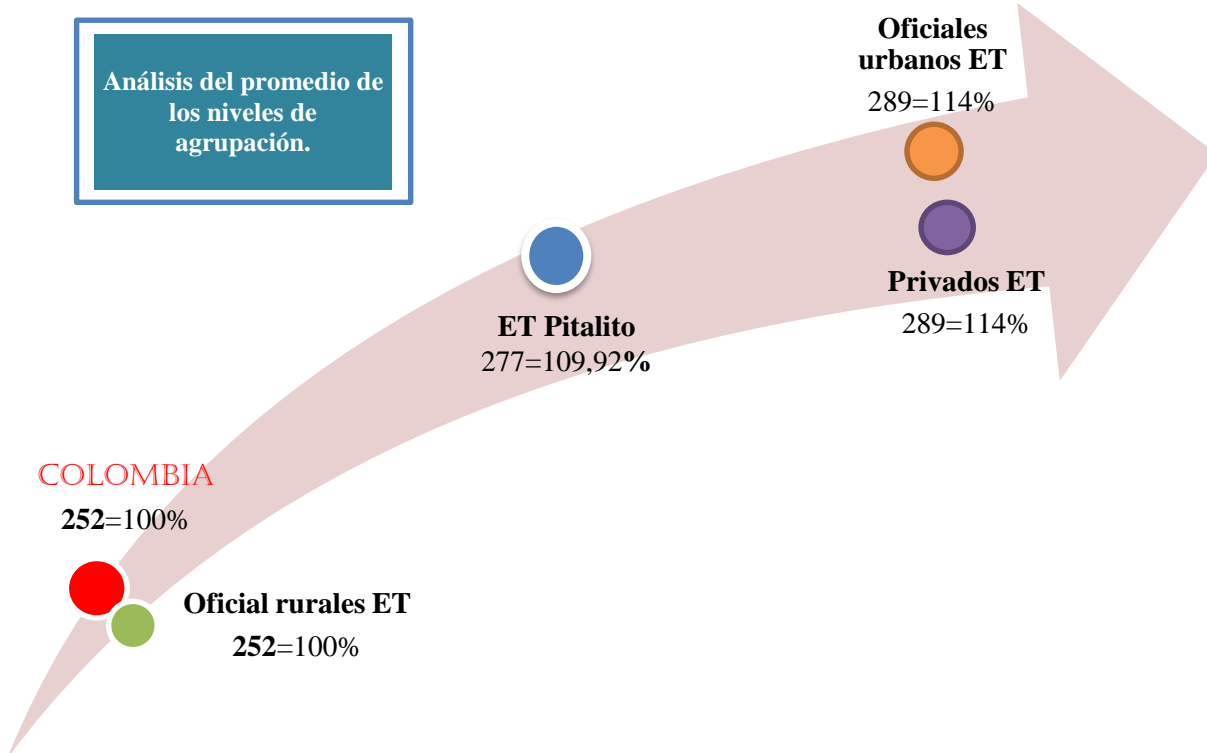
➤ La ET Pitalito se encuentra por encima del promedio nacional, con una diferencia de un 9,92% de más.

➤ Las Oficiales urbanas ET se encuentran por encima de promedio nacional con una diferencia de un 14% de más.

➤ Las Oficiales rurales ET presentan un promedio igual al del

promedio Nacional.

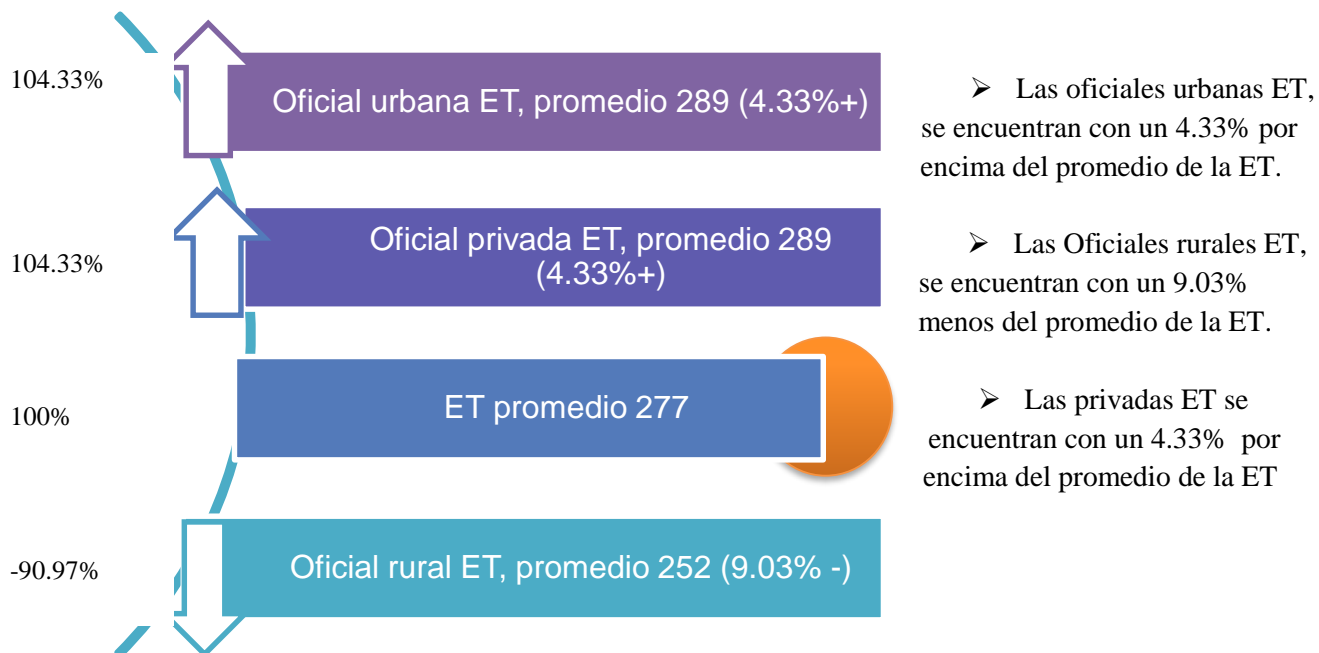
- Las Privadas se encuentran por encima del promedio nacional con una diferencia de un 14% de más.



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

**b. Análisis del promedio global de la ET con relación a las EE oficiales y privadas.**



**2.3. Análisis de los componentes**

A continuación, se presenta en la siguiente tabla los resultados en la prueba en general de la ET por *Componente* de acuerdo al promedio el cual representa el desempeño medio de los estudiantes en determinada prueba. Este resultado se reporta en una escala de 0 a 100 puntos, sin decimales. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen (2014-2) se fijó en 50 puntos y su desviación estándar en 10 puntos.

De igual forma se presenta la *Desviación estándar*, como medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejado del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 11 de 34 28/12/2018

**COMUNICACIÓN OFICIAL**

Resumen general de los componentes de la ET- Municipio de Pitalito (2020)										
Nivel de agregación	Lectura Critica		Matemáticas		Sociales y ciudadana		Ciencias Naturales		Ingles	
	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación
Colombia	53 ▲	10 •	52 ▲	11 •	49 ▲	12 •	49 ▲	10 •	48 ▲	11 •
ET	57	10	57	12	54	12	55	10	52	12
Oficiales urbanos ET	59 •	9 •	60 •	12 •	56 •	11 •	57 •	10 •	55 •	12 •
Oficiales rurales ET	53 ▲	9 •	52 ▲	10 ▲	48 ▲	10 ▲	50 ▲	9 •	45 ▲	7 ▲
Privados ET	59 •	9 •	60 •	12 •	57 •	12 •	56 •	10 •	56 ▼	12 •
GC 1 ET	57	5 ▲	56	6 ▲	52	10 ▲	54	7 ▲	46 ▲	7 ▲
GC 2 ET	57 •	10 •	57 •	12 •	53 •	12 •	54 •	10 •	51 •	12 •
GC 3 ET	59 •	9 •	60 •	11 •	56 •	11 •	55 •	9 •	54 •	11 •

**2.3.1. Valoración porcentual.**

A continuación se presenta las tablas de valoración porcentual del resumen general de los componentes con relación de Colombia y la ET. De igual forma se presenta la tabla de valoración porcentual de resumen general de los componentes con relación a la ET y las EE.

Resumen general de los componentes con relación de Colombia y la ET. (2020) (Valor porcentual)										
Nivel de agregación	Lectura Critica		Matemáticas		Sociales y ciudadana		Ciencias Naturales		Ingles	
	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación
Colombia	53	10	52	11	49	12	49	10	48	11
<b>ET</b>	<b>108%</b>	<b>100%</b>	<b>110%</b>	<b>109%</b>	<b>110%</b>	<b>100%</b>	<b>112%</b>	<b>100%</b>	<b>108%</b>	<b>109%</b>
Oficiales urbanos ET	111%	90%	115%	109%	114%	92%	116%	100%	115%	109%
Oficiales rurales ET	100%	90%	100%	91%	98%	83%	102%	90%	94%	64%
Privados ET	111%	90%	115%	109%	116%	100%	114%	100%	117%	109%
GC 1 ET	108%	50%	108%	55%	106%	83%	110%	70%	96%	64%
GC 2 ET	108%	100%	110%	109%	108%	100%	110%	100%	106%	109%
GC 3 ET	111%	90%	115%	100%	114%	92%	112%	90%	113%	100%

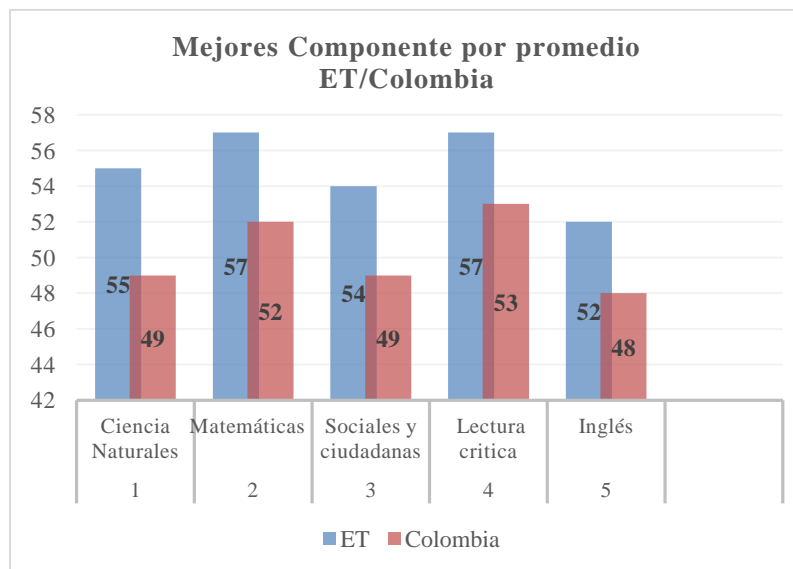
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Resumen general de los componentes con relación a la ET y las EE (2020) (Valor porcentual)										
Nivel de agregación	Lectura Crítica		Matemáticas		Sociales y ciudadana		Ciencias Naturales		Inglés	
	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación	Promedio	Desviación
Colombia	53	10	52	11	49	12	49	10	48	11
<b>ET</b>	<b>57</b>	<b>10</b>	<b>57</b>	<b>12</b>	<b>54</b>	<b>12</b>	<b>55</b>	<b>10</b>	<b>52</b>	<b>12</b>
Oficiales urbanos ET	104%	90%	105%	100%	104%	92%	104%	100%	106%	100%
Oficiales rurales ET	93%	90%	91%	83%	89%	83%	91%	90%	87%	58%
Privados ET	104%	90%	105%	100%	106%	100%	102%	100%	108%	100%
GC 1 ET	100%	50%	98%	50%	96%	83%	98%	70%	88%	58%
GC 2 ET	100%	100%	100%	100%	98%	100%	98%	100%	98%	100%
GC 3 ET	104%	90%	105%	92%	104%	92%	100%	90%	104%	92%

### 2.3.1.1. Análisis general de los componentes ET Pitalito con relación a Colombia.

Mejores componentes por promedio ET/Colombia				
Nivel	Componente	Promedio ET/Colombia	Porcentaje	Diferencia
1	Ciencias Naturales	55/49	112%	12% +
2	Matemáticas	57/52	110%	10% +
3	Sociales y ciudadanas	54/59	110%	10% +
4	Lectura crítica	57/53	108%	10% +
5	Inglés	52/48	108%	8% +



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 13 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Se evidencia que solo por el puntaje del promedio los mejores resultados son Matemáticas y Lectura Crítica con 57 puntos cada uno, seguido de Ciencias Naturales, Sociales y Ciudadanas y por último Inglés, todos los promedios están por encima del promedio nacional, sin embargo aquí se analizará los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) con relación al desempeño según el promedio nacional como se evidencia en la tabla y grafica anterior, referente componentes por promedio y según el el mejor desempeño del mismo se obtuvo el siguiente análisis:

- El componente con mejor desempeño con relación al promedio en la ET fue Ciencias Naturales con un promedio de 55, estuvo por encima del promedio nacional equivalente a 49. Lo que significa que obtuvo un 12% de más sobre el promedio nacional.
- El segundo componente con mejor desempeño con relación al promedio en la ET es Matemáticas con un promedio de 57, estuvo por encima del promedio nacional equivalente a 52. Lo que significa que obtuvo un 10% de más sobre el promedio nacional.
- El tercer componente con mejor desempeño con relación al promedio en la ET es Ciencias Sociales y Ciudadanía con un promedio de 54, estuvo por encima del promedio nacional equivalente a 49. Lo que significa que obtuvo un 10% de más sobre el promedio nacional
- El cuarto componente con menor desempeño con relación al promedio en la ET es Lectura Crítica con un promedio de 57, estuvo por encima del promedio nacional equivalente a 53. Lo que significa que obtuvo un 8% de más sobre el promedio nacional
- Y el ultimo componente menor desempeño según el promedio en la ET fue Inglés con un promedio de 52, estuvo por encima del promedio nacional equivalente a 48. Lo que significa que obtuvo un desempeño 8% de más sobre el promedio nacional.

**Observación:** es importante aclarar que a pesar de que los componentes en la ET se encuentran por encima del promedio nacional, son puntajes que aún siguen siendo muy bajos con relación a los indicadores de evaluación del ICFES. Es necesario implementar un Plan de Acción que permitan generar con estrategias para obtener mejores resultados en las Pruebas Saber 11° por parte de las EE desde la ET para este año 2021.

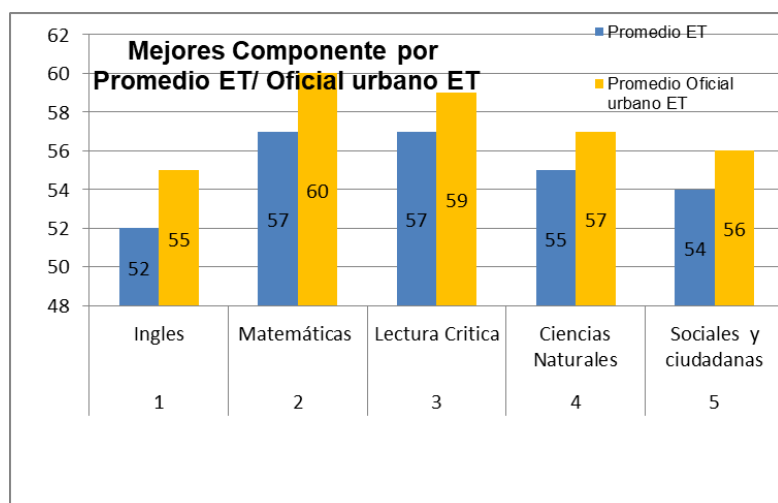
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

### 2.3.1.2. Análisis general del promedio de los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) con relación al promedio de los componentes de las Oficiales urbanas ET, Oficiales rurales ET y Privadas ET.

#### ➤ 2.3.1.2.1. Mejores Componentes por Promedio ET/ Nivel de agregación Oficial urbano ET

Mejores Componente por Promedio ET/ Oficial urbano ET				
Nivel	Componente	Promedio EE/ET	Porcentaje	Diferencia
1	Ingles	55/52	106%	6%+
2	Matemáticas	60/57	105%	5%+
3	Lectura Critica	59/57	104%	4%+
4	Ciencias Naturales	57/55	104%	4%+
5	Sociales y ciudadanas	56/54	104%	4%+



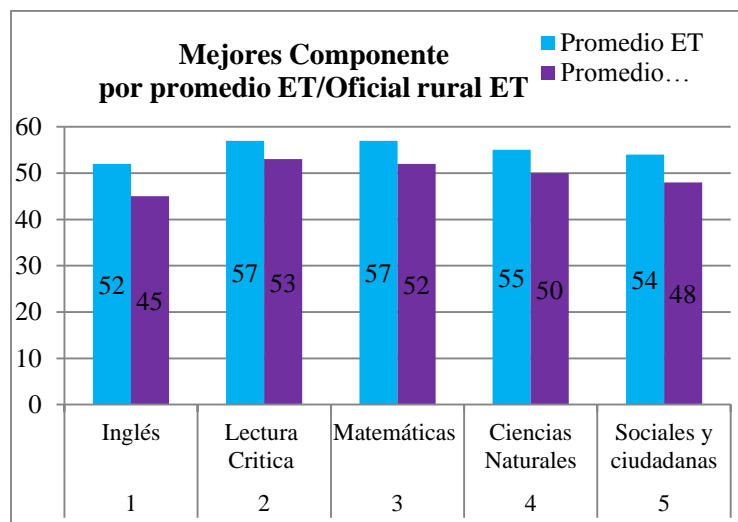
Teniendo en cuenta los promedios de los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) y con relación al nivel de agregación Oficial urbano ET, se identificó que Inglés fue el mejor promedio obtuvo un 6% más por encima de promedio de la ET, seguido de Matemática, los demás componentes están por encima del promedio nacional con un desempeño mayor al 4% cada uno; sin embargo están por encima del promedio de componente de le ET y Colombia.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

➤ **2.3.1.2.2. Mejores Componentes por promedio ET/Nivel de agregación Oficial rural ET**

Mejores Componente por promedio ET/Nivel de agregación Oficial rural ET				
Nivel	Componente	Promedio EE/ET	Porcentaje	Diferencia
1	Inglés	45/52	106%	6%+
2	Lectura Crítica	53/57	93%	7% -
3	Matemáticas	52/57	91%	9% -
4	Ciencias Naturales	50/55	91%	9% -
5	Sociales y ciudadanas	48/54	89%	11%-



Teniendo en cuenta los promedios de los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) y con relación al nivel de agregación Oficial rural ET, se identificó que :

- El componente de inglés obtuvo mejor desempeño con relación al promedio de la ET, sin embargo es de aclarar que este componente fue el que obtuvo el menor resultado en cuanto al promedio de ET, este nivel de segregación obtuvo un promedio inferior al nacional, sin embargo fue el que obtuvo mejor desempeño con relación a

la ET.

- Por otro lado se evidencia que el desempeño en relación al resultado obtenido por la ET Lectura crítica presentó un nivel inferior de 7%, lo mismo pasó con Matemáticas con un -9% al igual que Ciencias Naturales y -11% Sociales y Ciudadanas.

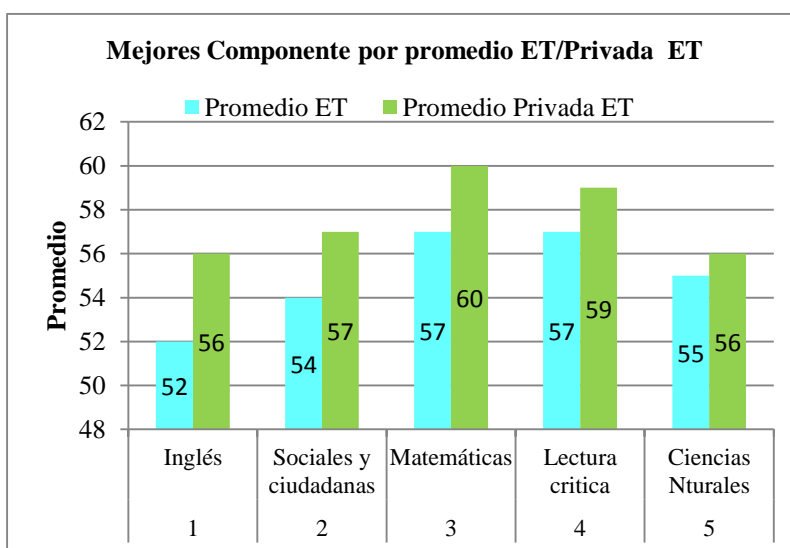
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

➤ **2.3.1.2.3.Mejores Componente por promedio ET/Privada ET**

Mejores Componente por promedio ET/ Nivel de agregación Privada ET				
Nivel	Componente	Promedio EE/ET	Porcentaje	Diferencia
1	Inglés	56/52	108%	8%
2	Sociales y ciudadanas	57/54	106%	6%+
3	Matemáticas	60/57	105%	5% +
4	Lectura crítica	59/57	104%	4%+
5	Ciencias Naturales	56/55	102%	2% +

Teniendo en cuenta los promedios de los componentes de la ET (Municipio de Pitalito) y con relación al nivel de agregación Oficial Privados ET, se identificó que todos los componentes estuvieron por encima del promedio ET y de acuerdo al desempeño de los componentes el mejor fue inglés por encima del promedio con un 8%, por encima y el de menor desempeño fue ciencia naturales con un 2% igualmente por encima del promedio de la ET.



**Síntesis:**

Es evidente que la ET a nivel general el promedio está por encima de los promedios nacionales en cada uno de los componentes, sin embargo se evidencia que los niveles de agregación Oficiales rurales ET, presenta graves dificultades el componente de Inglés pese a obtener el mejor desempeño con relación al resultado de la ET esto se presenta por que se encuentra 3 puntos por debajo del promedio nacional.

También se observa que el componente de Inglés a pesar de estar por encima del promedio su clasificación que es A-, lo que representa una gran preocupación en el desempeño del componente, y lo que conllevaría fortalecer acciones encaminadas a mejorar el promedio y el Nivel. También es importante decir que los niveles de agregación Oficiales urbanas ET y Privadas ET, tuvieron mejor desempeño en inglés que otros componentes a diferencia de las Oficiales rurales que obtuvieron menor desempeño, pero se es preocupante que el nivel de sempeño en la ET haya reducido con relación al año anterior.

Se recomienda continuar fortaleciendo el componente de Sociales y Ciudadanas puesto que se observa una mejoría con relación al año anterior.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa



### 2.3.2. Análisis individual de los componentes

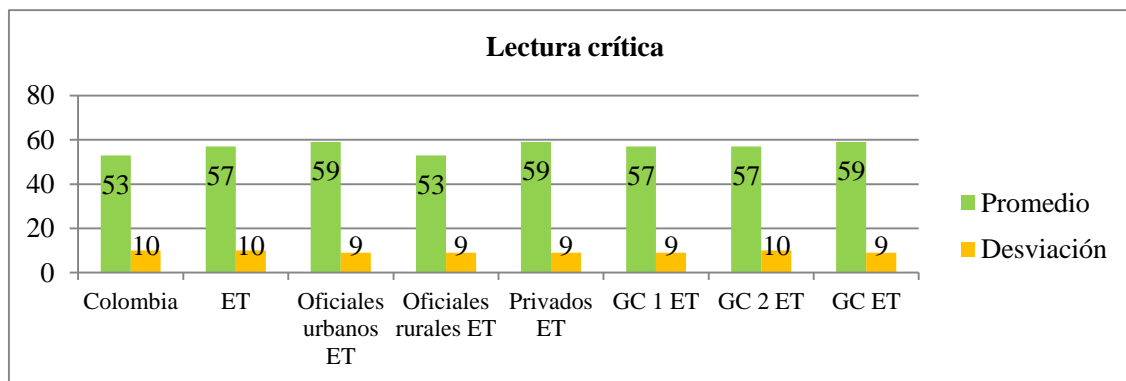
#### 2.3.2.1 Lectura Crítica

A continuación se describe el promedio, nivel de desempeño del componente de Lectura crítica.

##### a. Promedio y su desviación estándar en Lectura crítica.

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	53 ▲	10 •
ET	57	10
Oficiales urbanos ET	59 •	9 •
Oficiales rurales ET	53 ▲	9 •
Privados ET	59 •	9 •
GC 1 ET	57 •	5 ▲
GC 2 ET	57 •	10 •
GC 3 ET	59 •	9 •

Lectura crítica		
Análisis del promedio Nacional del componente con relación a Colombia y el promedio de la ET (Valoración porcentual)		
Nivel de Agregación	Promedio Colombia	Promedio ET
Colombia	53	53
ET	108%	57
Oficiales urbanos ET	111%	104%
Oficiales rurales ET	100%	93%
Privados ET	111%	104%
GC 1 ET	108%	100%
GC 2 ET	108%	100%
GC ET	111%	104%



#### Análisis

El promedio del componente de Lectura Crítica con relación a Colombia (53) con la ET (57), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en un 8%. Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de Colombia se evidencia que:

- Los oficiales urbanos ET, se encuentran por encima del promedio nacional con un 11%.
- Los Oficiales Rurales ET, se encuentran en un promedio igual que el promedio de Colombia.
- Los Privados ET, se encuentran por encima del promedio de Colombia en un 11%.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 18 de 34
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de la ET (Promedio 57 – Lectura Crítica) se evidencia que:

- Los Oficiales urbanos ET y los Privados ET, obtuvieron un 11% más que el promedio de la ET.
- Las Oficiales rurales ET, obtuvieron un promedio igual al de de la ET.

### b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Lectura crítica

Con relación a los cuatros niveles de desempeño de Lectura Crítica, el nivel de la ET es 3, representa 56% de los resultados seguido del Nivel 2 con un 23% y Nivel 4 con un 19%.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	4% ▼	36% ▼	49% ▲	10% ▲
ET	1%	23%	56%	19%
Oficiales urbanos ET	1% ●	17% ▲	58% ▼	25% ▼
Oficiales rurales ET	3% ▼	36% ▼	54% ▲	8% ▲
Privados ET	2% ▼	15% ▲	58% ▼	25% ▼
GC 1 ET	0% ▲	8% ▲	85% ▼	8% ▲
GC 2 ET	1% ●	26% ▼	53% ▲	19% ●
GC 3 ET	2% ▼	15% ▲	64% ▼	20% ▼

**Observación y orientación:** Como ET se debe procurar estrategias que permitan mejorar el nivel de desempeño de Lectura Crítica en los resultados de las Pruebas Saber 11 en las EE, donde como meta se

establezca gradualmente un incremento porcentual del nivel 4 en un 5%, mantener el nivel 3 y disminuir el nivel 1 y 2 anualmente.

Es necesario que las EE busquen mejorar los procesos de metacognición en estrategias que inviten a la comprensión lectora, reflexiva, crítica y de habilidad argumentativa del estudiante, para mejorar el desempeño en el componente de Lectura Crítica y que estén enfocadas en mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de habilidades como, reflexiones sobre las posturas de los autores, identificando costumbres, creencias, juicios, carácter ideológico, político y posturas éticas, además de elementos paratextuales de los textos. que permitan que el porcentaje de los resultados del componente de Lectura Crítica se ubiquen en el Nivel 4.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

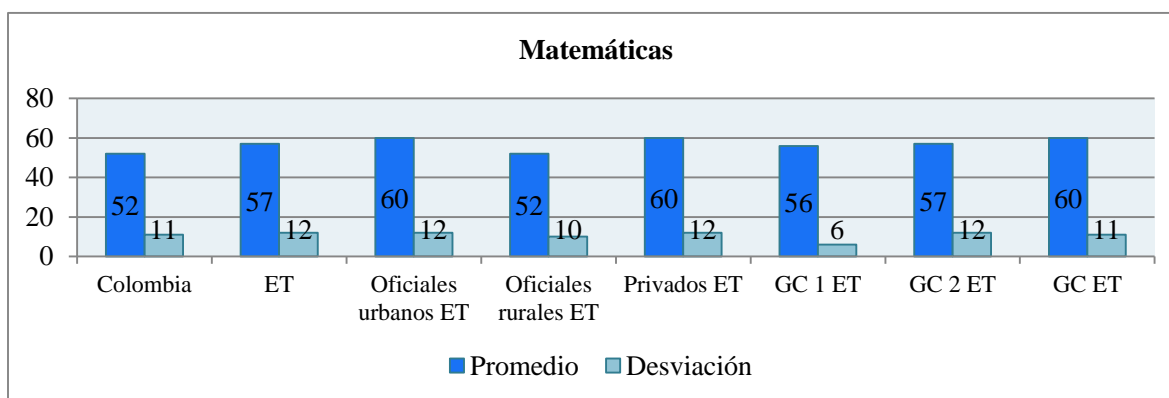
### 2.3.2.2. Matemáticas

A continuación se describe el promedio, nivel de desempeño del componente de Matemáticas.

#### a. Promedio y su desviación estándar en Matemáticas

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	52 ▲	11 •
ET	57	12
Oficiales urbanos ET	60 •	12 •
Oficiales rurales ET	52 ▲	10 ▲
Privados ET	60 •	12 •
GC 1 ET	56 •	6 ▲
GC 2 ET	57 •	12 •
GC 3 ET	60 •	11 •

Matemáticas		
Análisis del promedio Nacional del componente con relación a Colombia y el promedio de la ET (Valoración porcentual)		
Nivel de Agregación	Promedio Colombia	Promedio ET
Colombia	52	52
ET	110%	57
Oficiales urbanos ET	115%	105%
Oficiales rurales ET	100%	91%
Privados ET	115%	105%
GC 1 ET	108%	98%
GC 2 ET	110%	100%
GC 3 ET	115%	105%



#### Análisis

El promedio del componente de Matemáticas con relación a Colombia (52) con la ET (57), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en un 10%.

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de Colombia se evidencia que:

- Los oficiales urbanos ET y privados, se encuentran por encima del promedio nacional con un 15%.
- Los Oficiales Rurales ET, se encuentran igual al promedio nacional.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 20 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de la ET (Promedio 57 – Matemáticas) se evidencia que:

- Los Oficiales urbanos ET y Privados ET, obtuvieron un 5% más que el promedio de la ET.
- Las Oficiales rurales ET, obtuvieron un 7,8% menos que el promedio de la ET.

## b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Matemáticas

Con relación a los cuatros niveles de desempeño de Matemáticas, el nivel de la ET es 3, representa 63% de los resultados seguido del Nivel 2 con un 25% y Nivel 4 con un 12%.

### **Observación:**

Como ET se debe procurar por estrategias que permitan mejorar el nivel de desempeño de Matemáticas en los resultados

de las Pruebas Saber 11 en las EE, donde como meta se establezca gradualmente un incremento porcentual del nivel 4 en un 5%, manteniendo el nivel 3 y disminuyendo el nivel 1 y 2 anualmente.

Es necesario que las estrategias que se vienen implementando desde las EE para mejorar el desempeño en el componente de Matemáticas, estén enfocadas en mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los conceptos como probabilidad, propiedades algebraicas, relaciones trigonométricas y funciones reales, que permitan que el porcentaje de los resultados del componente de Matemáticas se ubiquen en el Nivel 4.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	7% ▼	37% ▼	50% ▲	5% ▲
ET	2%	25%	63%	10%
Oficiales urbanos ET	2% ●	18% ▲	66% ▼	14% ▼
Oficiales rurales ET	4% ▼	37% ▼	56% ▲	3% ▲
Privados ET	2% ●	20% ▲	62% ▲	16% ▼
GC 1 ET	0% ▲	15% ▲	85% ▼	0% ▲
GC 2 ET	3% ▼	26% ▼	61% ▲	10% ●
GC 3 ET	1% ▲	20% ▲	66% ▼	13% ▼

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

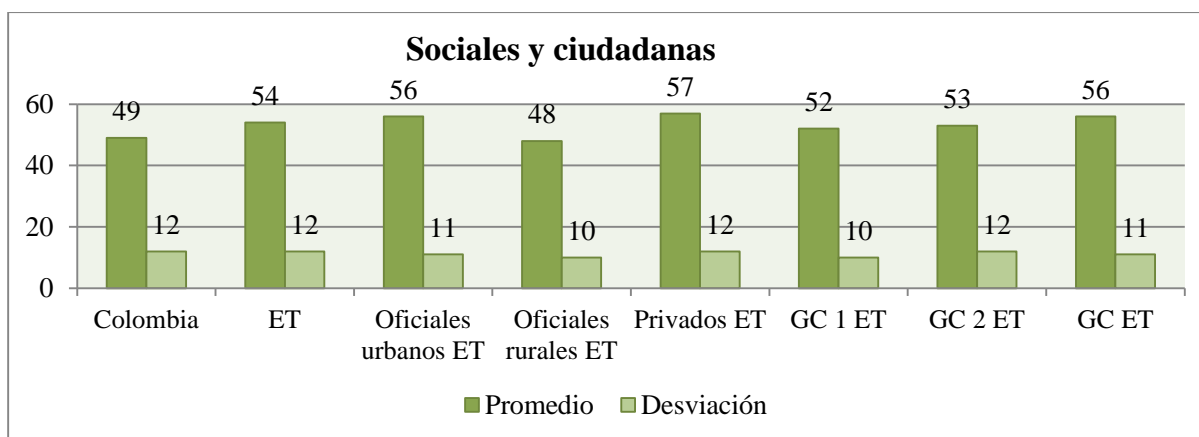
Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

### 2.3.2.3. Sociales y Ciudadanas

A continuación se describe el promedio, nivel de desempeño del componente de Sociales y ciudadanas.

#### a. Promedio y su desviación estándar en Sociales y ciudadanas

			Sociales y Ciudadanas		
Nivel de agregación	Promedio	Desviación	Análisis del promedio Nacional del componente con relación a Colombia y el promedio de la ET (Valoración porcentual)		
Colombia	49 ▲	12 •			
ET	54	12	Nivel de Agregación	Promedio Colombia	Promedio ET
Oficiales urbanos ET	56 ▲	11 ▲	Colombia	49	49
Oficiales rurales ET	48 •	10 •	ET	110%	54
Privados ET	57 •	12 •	Oficiales urbanos ET	114%	104%
GC 1 ET	52 •	10 ▲	Oficiales rurales ET	98%	89%
GC 2 ET	53 •	12 •	Privados ET	116%	106%
GC 3 ET	56 •	11 •	GC 1 ET	106%	96%
			GC 2 ET	108%	98%
			GC ET	114%	104%



#### Análisis

El promedio del componente de Sociales y Ciudadanas con relación a Colombia (49) con la ET (54), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en un 10%.

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de Colombia se evidencia que:

- Los oficiales urbanos ET, se encuentran por encima del promedio nacional con un 14%.
- Los Oficiales Rurales ET, se encuentran por debajo del promedio nacional con un 2%.
- Los Privados ET, se encuentran por encima del promedio de Colombia en un 16%.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 22 de 34
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de la ET (Promedio 54 – Sociales y ciudadana) se evidencia que:

- Los Oficiales urbanos ET, obtuvieron un 4% más que el promedio de la ET.
- Las Oficiales rurales ET, obtuvieron un 16% menos que el promedio de la ET.
- Los Privados ET; obtuvieron 6% más que el promedio de la ET.

## b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Sociales y ciudadanas

Con relación a los cuatros niveles de desempeño de Sociales Ciudadanas, el nivel de la ET es 2, representa 40% de los resultados seguido del Nivel 3 con un 39 % y Nivel 1 con un 15%.

Pese a que la ET está en un nivel de desempeño 2 general, se evidencia que el nivel de agregación Oficiales Urbanas ET, se encuentran en el nivel 3 con un 45%.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	27% ▼	42% ▼	27% ▲	4% ▲
ET	15%	40%	39%	6%
Oficiales urbanos ET	10% ▲	36% ▲	45% ▼	9% ▼
Oficiales rurales ET	27% ▼	48% ▼	25% ▲	1% ▲
Privados ET	7% ▲	35% ▲	51% ▼	8% ▼
GC 1 ET	12% ▲	50% ▼	35% ▲	4% ▲
GC 2 ET	18% ▼	40% ●	35% ▲	7% ▼
GC 3 ET	8% ▲	35% ▲	51% ▼	5% ▲

### Observación y orientación:

Como ET se debe procurar por estrategias que permitan mejorar el nivel de desempeño de Sociales y ciudadanas en los resultados de las Pruebas Saber 11 en las EE, donde como meta se establezca gradualmente un incremento de la siguiente manera:

Los niveles de agregación Oficiales Rurales ET y Privadas ET deberán aumentar de manera porcentual a nivel 3 en un 5% anual y las Oficiales urbanas deberán mantenerse el nivel 3 y aumentar en 5% anual al nivel 4.

Es necesario que las estrategias que se vienen implementando desde las EE para mejorar el desempeño en el componente de Sociales y Ciudadana, estén enfocadas en mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de desarrollar habilidades que busquen la identificación y afirmación de dimensiones relacionadas con la resolución de problemas basados en conceptos básicos de las ciencias sociales, los modelos conceptuales y la conceptualización de conocimiento público. Además, conocimiento sobre la constitución política de Colombia, DDHH, mecanismos de participación ciudadana, control de poderes públicos y situaciones que evoquen reflexiones epistemológicas sobre contextos históricos y geográficos locales, regionales nacionales e internacionales.

De acuerdo a lo anterior se debe revisar y ajustar los proyectos transversales de Democracia, DDHH, catedra de la paz y participación ciudadana que permitan articular acciones con la ET, comunidad universitaria y organizaciones defensoras de DDHH, para el fortalecimiento del programa transversal y las clases de ciencias sociales con el objetivo de mejorar procesos de enseñanza - aprendizaje que permitan obtener mejores resultados en el componente.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

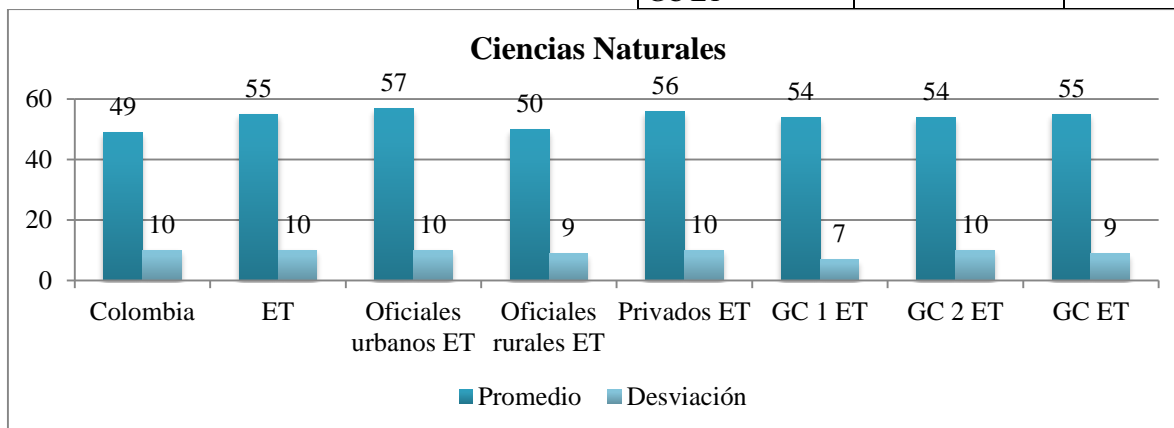
### 2.3.2.4. Ciencias Naturales

A continuación se describe el promedio, nivel de desempeño del componente de Ciencias Naturales.

#### a. Promedio y su desviación estándar en Ciencias naturales

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	49▲	10•
ET	55	10
Oficiales urbanos ET	57•	10•
Oficiales rurales ET	50▲	9•
Privados ET	56•	10•
GC 1 ET	54•	7▲
GC 2 ET	54•	10•
GC 3 ET	55•	9•

Ciencias Naturales		
Análisis del promedio Nacional del componente con relación a Colombia y el promedio de la ET (Valoración porcentual)		
Nivel de Agregación	Promedio Colombia	Promedio ET
Colombia	49	49
ET	112%	55
Oficiales urbanos ET	116%	104%
Oficiales rurales ET	102%	91%
Privados ET	114%	102%
GC 1 ET	110%	98%
GC 2 ET	110%	98%
GC ET	112%	100%



#### Análisis

El promedio del componente de Ciencias Naturales con relación a Colombia (49) con la ET (55), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en un 12%.

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de Colombia se evidencia que:

- Los oficiales urbanos ET, se encuentran por encima del promedio nacional con un 16%.
- Los Oficiales Rurales ET, se encuentran por encima del promedio nacional con un 2%.
- Los Privados ET, se encuentran por encima del promedio de Colombia en un 14%.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 24 de 34
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de la ET (Promedio 55 – Ciencias Naturales) se evidencia que:

- Los Oficiales urbanos ET, obtuvieron un 4% más que el promedio de la ET.
- Las Oficiales rurales ET, obtuvieron un 8% menos que el promedio de la ET.
- Los Privados ET; obtuvieron 2% menos que el promedio de la ET.

#### **b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Ciencias Naturales.**

Con relación a los cuatros niveles de desempeño de Ciencias Naturales, el nivel de la ET es 2 (44%) seguido de 3 (42%) de los resultados.

Pese a que la ET está en un nivel de desempeño 2 en general, se evidencia que el nivel de agregación Oficiales Urbanas ET se encuentran en el nivel 3 con un 49% al igual que las Privadas ET.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño			
	1	2	3	4
Colombia	23% ▼	50% ▼	25% ▲	2% ▲
ET	9%	44%	42%	6%
Oficiales urbanos ET	6% ▲	36% ▲	49% ▼	9% ▼
Oficiales rurales ET	12% ▼	60% ▼	28% ▲	0% ▲
Privados ET	11% ▼	36% ▲	49% ▼	5% ▲
GC 1 ET	0% ▲	54% ▼	46% ▼	0% ▲
GC 2 ET	9% ●	45% ▼	40% ▲	6% ●
GC 3 ET	8% ▲	40% ▲	47% ▼	5% ▲

#### **Observación y orientación:**

Como ET se debe procurar por estrategias que permitan mejorar el nivel de desempeño de Ciencias Naturales en los resultados de las Pruebas Saber 11 en las EE, donde como meta se establezca gradualmente un incremento de la siguiente manera:

Los niveles de agregación Oficiales Rurales ET deberán aumentar de manera porcentual a nivel 3 en un 5% anual y las Oficiales urbanasy Privadas ET deberán mantenerse el nivel 3 y aumentar en 5% anual al nivel 4.

Es necesario que las estrategias estén direccionadas en el desarrollo de habilidades científicas que relacionen conceptos, leyes y teorías de las ciencias que permitan realizar inferencias sobre situaciones problemáticas y fenómenos naturales que involucren procedimientos, habilidades, conocimientos y lenguaje propio de las ciencias naturales.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa



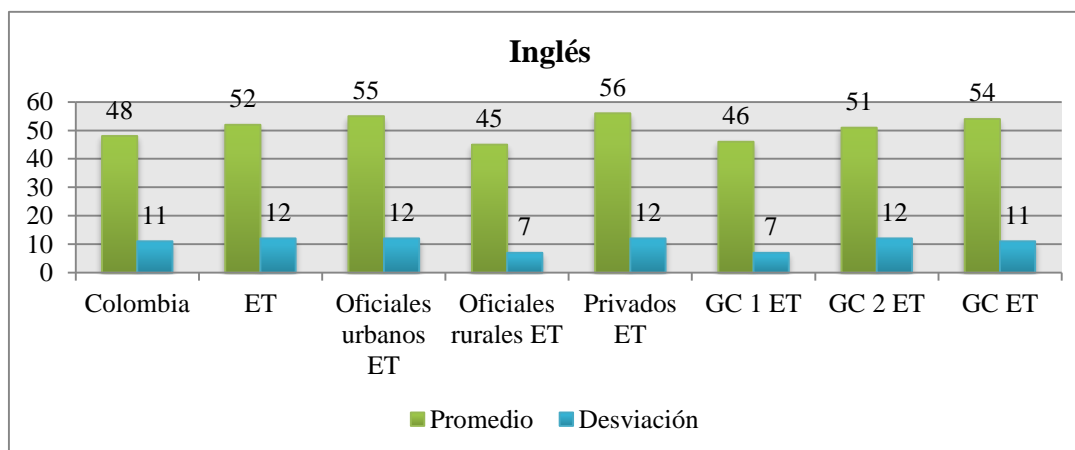
### 2.3.2.5. Inglés

A continuación se describe el promedio, nivel de desempeño del componente de Inglés.

#### a. Promedio y su desviación estándar en Inglés

ivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	48 ▲	11 •
ET	52	12
Oficiales urbanos ET	55 •	12 •
Oficiales rurales ET	45 ▲	7 ▲
Privados ET	56 ▼	12 •
GC 1 ET	46 ▲	7 ▲
GC 2 ET	51 •	12 •
GC 3 ET	54 •	11 •

Inglés		
Análisis del promedio Nacional del componente con relación a Colombia y el promedio de la ET (Valoración porcentual)		
Nivel de Agregación	Promedio Colombia	Promedio ET
Colombia	48	48
ET	108%	52
Oficiales urbanos ET	115%	106%
Oficiales rurales ET	94%	87%
Privados ET	117%	108%
GC 1 ET	96%	88%
GC 2 ET	106%	98%
GC ET	113%	104%



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 26 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## Análisis

El promedio del componente de inglés con relación a Colombia (48) con la ET (52), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en un 8%.

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de Colombia se evidencia que:

- Los oficiales urbanos ET, se encuentran por encima del promedio nacional con un 15%.
- Los Oficiales Rurales ET, se encuentran por debajo del promedio nacional con un 6%.
- Los Privados ET, se encuentran por encima del promedio de Colombia en un 17%.

Haciendo un análisis del componente referente a los niveles de agregación con relación al promedio de la ET (Promedio 52 – inglés) se evidencia que:

- Los Oficiales urbanos ET, obtuvieron un 6% más que el promedio de la ET.
- Las Oficiales rurales ET, obtuvieron un 13% menos que el promedio de la ET.
- Los Privados ET; obtuvieron 8% más que el promedio de la ET.

## b. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en inglés.

Con relación a los cinco niveles de desempeño de inglés la ET se encuentra en los niveles inferiores A- (42%), se evidencia que la ET está por encima del promedio nacional en este componente.; Sin embargo, representa una gran preocupación en el desempeño del componente, y lo que conllevaría fortalecer acciones encaminadas a mejorar el promedio y el Nivel pues en vez de mejorar con relaciona al año anterior desmejoro el nivel de desempeño.

Nivel de agregación	Niveles de desempeño				
	A-	A1	A2	B1	B+
Colombia	57% ▼	27% ▲	9% ▲	6% ▲	1% ▲
ET	42%	32%	14%	10%	2%
Oficiales urbanos ET	32% ▲	33% ▼	18% ▼	15% ▼	3% ▼
Oficiales rurales ET	65% ▼	30% ▲	4% ▲	1% ▲	0% ▲
Privados ET	25% ▲	34% ▼	24% ▼	13% ▼	4% ▼
GC 1 ET	65% ▼	31% ▲	4% ▲	0% ▲	0% ▲
GC 2 ET	46% ▼	30% ▲	12% ▲	10% ●	2% ●
GC 3 ET	27% ▲	40% ▼	21% ▼	11% ▼	2% ●

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página 27 de 34
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

### 3. Análisis Interno

#### 3.1. Consolidado general de los resultados Pruebas Saber 11 2020 – 4.

Código DANE	Paí/ET/Municipios	Sector	Promedio Puntaje Global	Lectura Crítica	Matemáticas	Sociales y ciudadanas	Ciencias Naturales	Inglés
				Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio
	<b>COLOMBIA</b>		<b>252</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>48</b>
	<b>PITALITO</b>		<b>277</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>52</b>
	<b>OFICIALES URBANOS DE PITALITO</b>		<b>289</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>55</b>
	<b>OFICIALES RURALES DE PITALITO</b>		<b>252</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>50</b>	<b>45</b>
	<b>PRIVADOS DE PITALITO</b>		<b>289</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>56</b>
	<b>GC 1 DE PITALITO</b>		<b>270</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>46</b>
	<b>GC 2 DE PITALITO</b>		<b>274</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>51</b>
	<b>GC 3 DE PITALITO</b>		<b>286</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>54</b>
<b>141551001230</b>	IE MUNICIPAL NACIONAL	Oficial	<b>329</b>	66	<b>68</b>	65	<b>65</b>	<b>63</b>
<b>141551000381</b>	I.E. MUNICIPAL LICEO SUR ANDINO	Oficial	<b>308</b>	63	<b>64</b>	60	<b>62</b>	<b>54</b>
<b>341551002260</b>	INST SAN JUAN DE LABOYOS	Privado	<b>305</b>	61	<b>66</b>	59	<b>60</b>	<b>58</b>
<b>341551000259</b>	COL PRESENTACION	Privado	<b>298</b>	60	<b>62</b>	60	<b>57</b>	<b>59</b>
<b>141551000284</b>	IE MUNICIPAL NORMAL SUPERIOR	Oficial	<b>284</b>	58	<b>59</b>	56	<b>55</b>	<b>53</b>
<b>141551000268</b>	IE MUNICIPAL HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	Oficial	<b>276</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>54</b>
<b>441551001012</b>	IE MUNICIPAL JOSE EUSTASIO RIVERA	Oficial	<b>274</b>	57	<b>58</b>	53	<b>55</b>	<b>48</b>
<b>241551000122</b>	IE MUNICIPAL PALMARITO	Oficial	<b>270</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	52	<b>54</b>	<b>46</b>
<b>341551002944</b>	LICEO DON BOSCO	Privado	<b>266</b>	<b>58</b>	<b>53</b>	51	<b>49</b>	<b>57</b>
<b>341551002871</b>	COLEGIO INFORMATICO LA TIA MONICA	Oficial	<b>265</b>	<b>56</b>	<b>54</b>	50	<b>54</b>	<b>49</b>
<b>441551002728</b>	LICEO ANDAKI	Privado	<b>263</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	51	<b>51</b>	<b>48</b>
<b>241551001846</b>	I.E. MUNICIPAL JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	Oficial	<b>258</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	50	<b>52</b>	<b>43</b>

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
		FORMATO	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FCO01	Página <b>28</b> de <b>34</b>
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

241551000955	IE MUNICIPAL GUACACALLO	Oficial	256	53	53	49	52	47
141551000781	IE MUNICIPAL MONTESSORI	Oficial	254	53	53	48	50	47
141551000829	IE MUNICIPAL WINNIPEG	Oficial	250	52	51	48	49	48
241551000505	I.E. MUNICIPAL DOMINGO SAVIO	Oficial	247	53	51	47	49	45
241551001277	IE MUNICIPAL CRIOLLO	Oficial	235	50	48	44	47	42
241551000556	IE MUNICIPAL LA LAGUNA	Oficial	227	49	48	42	45	41
241551000106	IE MUNICIPAL CHILLURCO	Oficial	224	45	50	41	44	41
241551000653	IE MUNICIPAL VILLA FATIMA	Oficial	223	49	46	41	43	43
241551002672	I.E. MUNICIPAL RUMIYACO PACHAKUTI	Oficial	216	45	44	41	44	41

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 29 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

### 3.1. Ubicación de las EE a nivel de clasificación año 2019 – 2020

**Tabla 1.** Niveles de clasificación por Planteles Educativos (2019 – 2020) por índices totales de los resultados de las Pruebas Saber 11° 2020-4.

Clasificación de los Establecimientos Educativos (EE) Pitalito					
N	Establecimiento Educativo	Sector	2019	2020	
1	IE MUNICIPAL NACIONAL	Oficial	A+	A+	Se mantuvo
2	IE MUNICIPAL LICEO SUR ANDINO	Oficial	A+	A+	Se mantuvo
3	COL PRESENTACIÓN	Privado	A+	A+	Se mantuvo
4	IE MUNICIPAL NORMAL SUPERIOR	Oficial	A+	A+	Se mantuvo
5	INST. SAN JUAN DE LABOYOS	Privado	A	A	Se mantuvo
6	IE MUNICIPAL HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	Oficial	A	A	Se mantuvo
7	IE MUNICIPAL PALMARITO	Oficial	A	A	Se mantuvo
8	IE MUNICIPAL JOSE EUSTASIO RIVERA	Oficial	B	A	Aumento
9	IE MUNICIPAL GUACACALLO	Oficial	B	B	Se mantuvo
10	LICEO ANDAKI	Privado	B	B	Se mantuvo
11	IE MUNICIPAL MONTESSORI	Oficial	B	B	Se mantuvo
12	IE MUNICIPAL DOMINGO SAVIO	Oficial	B	B	Se mantuvo
13	IE MUNICIPAL JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	Oficial	B	B	Se mantuvo
14	IE MUNICIPAL WINNIPEG	Oficial	R.457/2016	B	
15	COLEGIO INFORMÁTICO LA TÍA MONICA	Privado	NA	B	
16	IE MUNICIPAL CHILLURCO	Oficial	B	C	Disminuyo
17	IE MUNICIPAL CRIOLLO	Oficial	C	C	Se mantuvo
18	IE MUNICIPAL VILLA FÁTIMA	Oficial	C	D	Disminuyo
19	IE MUNICIPAL LA LAGUNA	Oficial	C	D	Disminuyo
20	LICEO DON BOSCO	Privado	D	D	Se mantuvo
21	IE MUNICIPAL PACHAKUTI	Oficial	D	D	Se mantuvo
22	INSTITUTO JOSE CELESTINO MUTIS	Privado	R.457/2016	R.457/2016	

Dada la clasificación de los Planteles Educativos sobre el índice total que tipifica los resultados de las Pruebas Saber 11 -4 de la ET Pitalito, es importante reconocer que:

- Del total de los EE, 15 mantuvieron su clasificación con respecto al año anterior.
- La IEM José Eustasio Rivera fue el único EE que aumento su clasificación, pasando de la categoría (B) a la (A).

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página <b>30</b> de <b>34</b> 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

- La IEM Chillurco, IEM Villa Fátima e IEM La Laguna, disminuyeron la categoría de clasificación de un nivel a otro inferior con respecto al año anterior.
- El instituto José Celestino Mutis no obtiene nivel de clasificación, ya que aplica la Resolución 457 del 2016.

N.	Niveles de clasificación	EE
1	<b>A+</b>	IE NACIONAL, IE LICEO SUR ANDINO, COL PRESENTACIÓN, IE NORMAL SUPERIOR
2	<b>A</b>	INST SAN JUAN DE LABOYOS, IE HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ, IE PALMARITO, IE JOSÉ EUSTASIO RIVERA
3	<b>B</b>	IE GUACACALLO, LICEO ANDAKI, IE MONTESSORI, IEM DOMINGO SAVIO, IE JORGE VILLAMIL CORDOVÉZ, IE WINNIPEG, COL INFORMÁTICO LA TÍA MONICA
4	<b>C</b>	IE CHILLURCO, IE CRIOLLO
5	<b>D</b>	IE VILLA FÁTIMA., IE LA LAGUNA, LICEO DON BOSCO, IE PACHAKUTI
6	Sin clasificación Resolución 457 del 2016	INST JOSÉ CELESTINO MÚTIS

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 31 de 34 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

### 3.2. Análisis del promedio de las EE con relación a los años 2019 -2020.

Clasificación de los establecimientos (EE)						
No.	Establecimiento Educativo	Sector	2019	2020	Diferencia Clasificación 2019-2020	Puntos diferencia
			Promedio Nacional	Promedio Nacional		
	<b>Colombia</b>		253	252	Disminuyo	1
	<b>ET</b>		277	277	Se mantuvo	0
	<b>Oficiales urbanos ET</b>		291	289	Disminuyo	2
	<b>Oficiales rurales ET</b>		254	252	Disminuyo	2
	<b>Privados ET</b>		268	289	Aumento	21
1	IE MUNICIPAL NACIONAL	Oficial	318	329	Aumento	11
2	IE MUNICIPAL LICEO SUR ANDINO	Oficial	315	308	Disminuyo	7
3	COL PRESENTACIÓN	Privado	301	298	Disminuyo	3
4	IE MUNICIPAL NORMAL SUPERIOR	Oficial	295	284	Disminuyo	11
5	INST. SAN JUAN DE LABOYOS	Privado	289	305	Aumento	16
6	IE MUNICIPAL HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	Oficial	277	276	Disminuyo	1
7	IE MUNICIPAL GUACACALLO	Oficial	264	256	Disminuyo	8
8	LICEO ANDAKI	Privado	267	263	Disminuyo	4
9	IE MUNICIPAL JOSE EUSTASIO RIVERA	Oficial	265	274	Aumento	9
10	IE MUNICIPAL MONTESSORI	Oficial	259	254	Disminuyo	5
11	IE MUNICIPAL DOMINGO SAVIO	Oficial	266	247	Disminuyo	19
12	IE MUNICIPAL JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	Oficial	253	258	Aumento	5
13	IE MUNICIPAL CHILLURCO	Oficial	237	224	Disminuyo	13
14	IE MUNICIPAL CRIOLLO	Oficial	246	235	Disminuyo	11
15	IE MUNICIPAL VILLA FÁTIMA	Oficial	220	223	Aumento	3
16	IE MUNICIPAL LA LAGUNA	Oficial	224	227	Aumento	3
17	LICEO DON BOSCO	Privado	206	266	Aumento	60
18	IE MUNICIPAL RUMIYACO PACHAKUTI	Oficial	210	216	Aumento	6
19	IE MUNICIPAL PALMARITO	Oficial	267	270	Aumento	3
20	IE MUNICIPAL WINNIPEG	Oficial	266	250	Disminuyo	16
21	INSTITUTO JOSE CELESTINO MUTIS	Privado	228	NA	NA	
22	COLEGIO INFORMÁTICO LA TÍA MONICA	Privado	NA	265	NA	

Según la clasificación de los Establecimiento Educativos Oficiales y Privados que obtuvieron el promedio del puntaje global de los resultados de las Pruebas Saber 11° en calendario A de la Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página <b>32</b> de <b>34</b> 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Entidad Territorial Pitalito, podemos identificar que, de manera general, se presentó una disminución con relación al promedio global de clasificación con relación al año inmediatamente anterior.

En ese sentido, los Establecimientos Educativos que disminuyeron su promedio global se relacionan a continuación.

<b>N.</b>	<b>Establecimiento Educativo</b>	<b>Sector</b>	<b>Disminución en</b>
1	IE MUNICIPAL DOMINGO SAVIO	OFICIAL	19
2	IE MUNICIPAL WINNIPEG	OFICIAL	16
3	IE MUNICIPAL CHILLURCO	OFICIAL	13
4	IE MUNICIPAL NORMAL SUPERIOR	OFICIAL	11
5	IE MUNICIPAL CRIOLLO	OFICIAL	11
6	IE MUNICIPAL GUACACALLO	OFICIAL	8
7	IE MUNICIPAL LICEO SUR ANDINO	OFICIAL	7
8	IE MUNICIPAL MONTESSORI	OFICIAL	5
9	LICEO ANDAKI	PRIVADO	4
10	COL PRESENTACIÓN	PRIVADO	3
11	IE MUNICIPAL HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	OFICIAL	1

Es importante destacar, que los Establecimiento Educativos Oficiales son quienes vienen presentando una disminución progresiva con relación a los promedios globales, resaltando las Instituciones Educativas Municipales Domingo Savio, Winnipeg y Chillurco respectivamente. Y en el sector privado los Colegios Liceo Andaki y La presentación. La ET en el año 2020 sostuvo el promedio con relación al año anterior en 277 puntos; los niveles de agregación Urbanos ET y Rurales ET disminuyeron en 1% su promedio en el 2020 con relación al año 2019, mientras los privados aumentaron su promedio en un 8%.

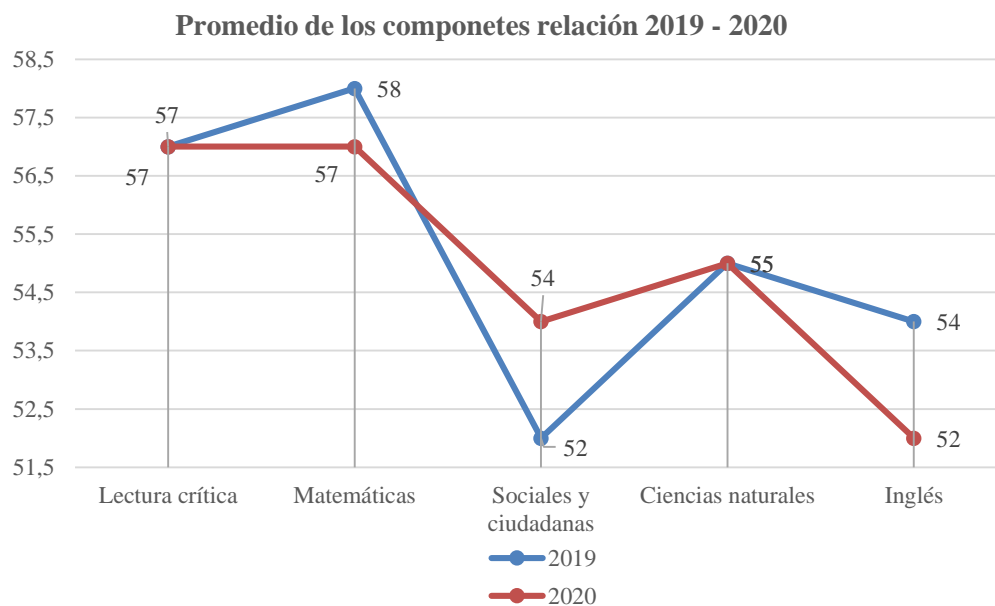
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa



### 3.3. Análisis del promedio de los 5 componentes de las EE del Municipio de Pitalito.

Niveles de agregación	Lectura Crítica			Matemáticas			Sociales y ciudadanas			Ciencias Naturales			Inglés		
	2019	2020	Dif	2019	2020	Dif	2019	2020	Dif	2019	2020	Dif	2019	2020	Dif
COLOMBIA	53	53	100%	52	52	100%	48	49	102%	50	49	98%	50	48	96%
PITALITO	57	57	100%	58	57	98%	52	54	104%	55	55	100%	54	52	96%
OFICIALES URBANOS DE PITALITO	59	59	100%	61	60	98%	55	56	102%	58	57	98%	57	55	96%
OFICIALES RURALES DE PITALITO	53	53	100%	53	52	98%	47	48	102%	51	50	98%	47	45	96%
PRIVADOS DE PITALITO	56	59	105%	56	60	107%	50	57	114%	52	56	108%	55	56	102%



#### Análisis

Con relación a los años 2019 y 2020 en Colombia,

- Se evidencia que el componente que sostuvo el promedio fue Lectura Crítica y Matemáticas; Sociales y ciudadanas aumento un 2% y los componentes que disminuyeron fue ciencias Naturales en un 2% e inglés disminuyo su promedio en un 4% con relación al año anterior.
- De acuerdo a los resultados de las Pruebas Saber 11 2020 se identifica que la ET según su promedio por Componente y con relación al año anterior sostuvo su puntaje en Lectura

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página <b>34</b> de <b>34</b> 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Critica y Ciencia Naturales, aumento su promedio en Sociales y ciudadanas en un 4% y disminuyó su promedio en un 2% en Matemáticas y un 4% en Inglés.

- c. Los Oficiales urbanos ET se mantuvieron con el promedio solo en el componente Lectura Crítica; aumentó un 2% en Sociales y ciudadanas; disminuyó en un 2% disminuyó en Ciencias Naturales, Matemáticas y un 4% en Inglés.
- d. Los Oficiales Rurales ET se mantuvieron con el promedio solo en el componente Lectura Crítica; aumentó un 2% en Sociales y ciudadanas; disminuyó en un 2% disminuyó en Ciencias Naturales, Matemáticas y un 4% en Inglés.
- e. Los Privados ET aumentó con el promedio de los componentes de Sociales y Ciudadana. En un 14%; Ciencias Naturales un 8%; Matemáticas 7%; Lectura Crítica un 5% E inglés un 2%.

#### **4. Recomendación.**

Se debe considerar las observaciones y orientaciones realizadas en cada uno de los apartados que conforman el presente documento para las acciones planteadas lleven al mejoramiento de los resultados de las Pruebas Saber 11 2020-4 de la ET Pitalito.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa