

CONSOLIDADO Y ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE  
LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES EN MUNICIPIO DE  
PITALITO PARA EL AÑO 2025



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL  
ARÉA DE CALIDAD EDUCATIVA

MACROPROCESO D  
SUBPROCESO "ORIENTAR LA RUTA DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL"

10 DE MARZO DEL 2026

## **Contenido**

Presentación .....	3
Análisis de resultados de Autoevaluación Institucional 2025. ....	4
Matriz de consolidado territorial de la autoevaluación institucional 2025 .....	4
Resultados de la Autoevaluación Institucional 2025 .....	5
Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2025 .....	9
Desarrollo del promedio de la autoevaluación institucional 2024 – 2025 .....	11
Desarrollo de las gestiones de los promedios entre los años 2024 – 2025 .....	11
Gestión Directiva .....	12
Promedios de los procesos de la gestión directiva. ....	12
Promedios de los componentes de los procesos de la gestión directiva. ....	13
Gestión Académica .....	15
Promedio de los procesos de la gestión académica .....	16
Promedios de los componentes de los procesos de la gestión académica .....	17
Componente .....	17
Gestión Administrativa Y Financiera .....	18
Promedio de los procesos de la gestión administrativa y financiera .....	19
Promedios de los componentes de los procesos de la gestión administrativa y financiera .....	20
Gestión De La Comunidad .....	22
Promedio de los procesos de la gestión de la comunidad .....	22
Promedios de los componentes de los procesos de la comunidad.....	23
Debilidades conclusivas y sus relaciones entre los componentes de la autoevaluación institucional 2025.....	25
Ciclo ruta de mejoramiento institucional 2024 - 2025 de los establecimientos educativos oficiales de la ETC Pitalito.....	27
Conclusiones Técnicas .....	29
Conclusión estratégica final.....	31

## **Presentación**

El presente documento corresponde al informe consolidado de análisis de las Autoevaluaciones Institucionales de la vigencia 2025, realizadas por las dieciséis (16) instituciones educativas oficiales de la Entidad Territorial Certificada (ETC) Pitalito, en el marco del desarrollo de la Ruta de Mejoramiento Institucional.

El propósito de este informe es analizar de manera cualitativa y cuantitativa los resultados derivados del proceso de autoevaluación, con el fin de identificar fortalezas institucionales, oportunidades de mejora y tendencias en la gestión educativa, generando insumos técnicos que orienten la formulación y seguimiento de los Planes de Mejoramiento Institucional (PMI), así como las estrategias de acompañamiento por parte de la Secretaría de Educación Municipal.

La información analizada proviene del ejercicio de Autoevaluación Institucional, correspondiente a la primera etapa del ciclo de mejoramiento establecido en la Guía 34 del Ministerio de Educación Nacional, desarrollado por los establecimientos educativos mediante la aplicación de la herramienta diagnóstica definida por la entidad territorial, denominada “Caja de Herramientas”, la cual permite valorar de manera sistemática el estado de los procesos institucionales.

A partir del diagnóstico realizado por los comités de gestión institucional, se identifican hallazgos que orientan la formulación de objetivos, metas, acciones e indicadores de mejoramiento, los cuales se consolidan posteriormente en el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) de la vigencia 2025, en coherencia con el enfoque de mejoramiento continuo.

El análisis desarrollado permitió sistematizar los principales resultados de la autoevaluación, organizándolos conforme a las cuatro áreas de gestión definidas en la Guía 34 del MEN: gestión directiva, académica, administrativa y financiera, y gestión de la comunidad, proporcionando una visión integral del estado de la gestión educativa en las instituciones oficiales de la ETC Pitalito.

## Análisis de resultados de Autoevaluación Institucional 2025.

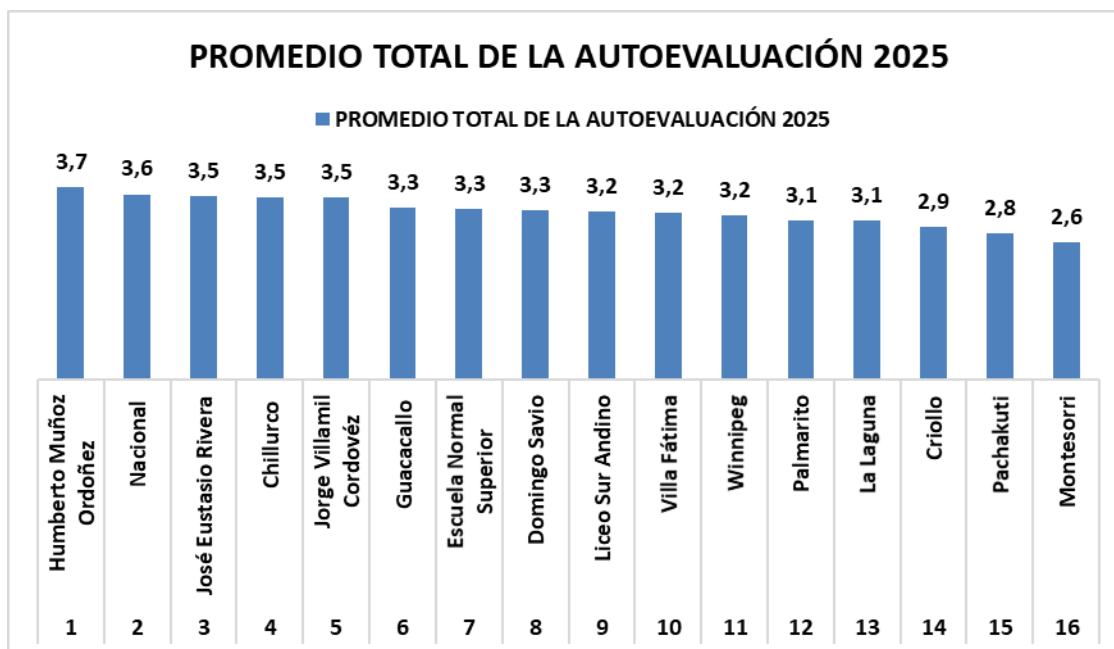
### Matriz de consolidado territorial de la autoevaluación institucional 2025

#### CONSOLIDADO TERRITORIAL DE LOS RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Año	2025	Establecimiento Educativo	Tipo de EE		E: Existencia					A: Apropiación					P: Permanencia					MC: Mejoramiento Continuo					Valoración General				
					Gestión Directiva					Gestión Académica					Gestión Administrativa					Gestión Comunitaria									
					Oficial	No Oficial	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3	MC 4	Total	E 1	A 2	P 3					
Rural	Pitalito	La Laguna	X		0	2	26	6	34	1	0	16	2	19	0	3	17	6	26	0	0	14	0	14	1	5	73	14	93
Urbana	Pitalito	Nacional	X		0	2	6	26	34	0	2	3	14	19	0	0	11	15	26	0	1	7	6	14	0	5	27	61	93
Rural	Pitalito	Guacacallo	X		1	0	13	20	34	0	2	10	7	19	0	7	9	10	26	0	0	10	4	14	1	9	42	41	93
Rural	Pitalito	Chillurco	X		1	7	8	18	34	1	1	5	12	19	0	0	4	22	26	1	2	5	6	14	3	10	22	58	93
Rural	Pitalito	Criollo	X		2	8	23	1	34	0	6	8	5	19	1	3	11	11	26	0	6	7	1	14	3	23	49	18	93
Rural	Pitalito	Domingo Savio	X		0	3	21	10	34	0	3	2	14	19	1	1	13	11	26	2	1	8	3	14	3	8	44	38	93
Urbana	Pitalito	Escuela Normal Superior	X		0	2	20	12	34	1	2	15	1	19	0	3	16	7	26	0	0	6	8	14	1	7	57	28	93
Urbana	Pitalito	Humberto Muñoz Ordoñez	X		2	1	5	26	34	0	2	8	9	19	0	0	3	23	26	0	0	2	12	14	2	3	18	70	93
Rural	Pitalito	Jorge Villamil Cordovéz	X		1	2	11	20	34	0	0	1	18	19	0	1	16	9	26	0	0	10	4	14	1	3	38	51	93
Rural	Pitalito	José Eustasio Rivera	X		0	2	10	22	34	0	2	4	13	19	0	0	8	18	26	0	1	9	4	14	0	5	31	57	93
Urbana	Pitalito	Liceo Sur Andino	X		0	5	19	10	34	0	2	5	12	19	8	1	3	14	26	0	2	7	5	14	8	10	34	41	93
Urbana	Pitalito	Montessori	X		7	13	14	0	34	1	4	12	2	19	6	2	9	9	26	0	3	9	2	14	14	22	44	13	93
Rural	Pitalito	Palmarito	X		0	2	30	2	34	0	2	16	1	19	0	2	17	7	26	0	0	14	0	14	0	6	77	10	93
Rural	Pitalito	Villa Fátima	X		2	2	22	8	34	1	2	9	7	19	0	2	9	15	26	0	1	12	1	14	3	7	52	31	93
Urbana	Pitalito	Winnipeg	X		0	5	18	11	34	0	1	14	4	19	0	2	16	8	26	0	0	14	0	14	0	8	62	23	93
Rural	Pitalito	Pachakuti	X		1	15	16	2	34	0	4	11	4	19	3	11	5	7	26	0	3	9	2	14	4	33	41	15	93
					17	71	262	194		5	35	139	125		19	38	167	192		3	20	143	58						

## Resultados de la Autoevaluación Institucional 2025

No	IEM	PROMEDIO TOTAL DE LA AUTOEVALUACIÓN 2025
1	Humberto Muñoz Ordoñez	3,7
2	Nacional	3,6
3	José Eustasio Rivera	3,5
4	Chillurco	3,5
5	Jorge Villamil Cordovéz	3,5
6	Guacacallo	3,3
7	Escuela Normal Superior	3,3
8	Domingo Savio	3,3
9	Liceo Sur Andino	3,2
10	Villa Fátima	3,2
11	Winnipeg	3,2
12	Palmarito	3,1
13	La Laguna	3,1
14	Criollo	2,9
15	Pachakuti	2,8
16	Montessori	2,6
	<b>ETC PITALITO</b>	<b>3,2</b>



El análisis de los resultados de la Autoevaluación Institucional 2025 realizada por los dieciséis (16) establecimientos educativos oficiales de la ETC Pitalito evidencia un promedio territorial de 3,2, lo cual corresponde aproximadamente a un 80 % del

nivel máximo de desarrollo institucional esperado dentro de la escala de valoración (4 puntos).

Este resultado ubica a la entidad territorial en el nivel de Permanencia, lo que indica que la mayoría de los procesos institucionales se encuentran implementados y funcionando de manera normal dentro de las instituciones educativas, aunque aún existen oportunidades de fortalecimiento para avanzar hacia escenarios de Mejoramiento Continuo.

Análisis de los promedios institucionales del 2025 en relación con la escala de valoración, se observa la siguiente distribución territorial.

ESCALA GUIA 34	IEM
MEJORA CONTINUA	N/A
APROPIACION	Humberto Muñoz Ordoñez
	Nacional
	José Eustasio Rivera
	Chillurco
	Jorge Villamil Cordovéz
	Guacacallo
	Escuela Normal Superior
	Domingo Savio
	Liceo Sur Andino
	Villa Fátima
	Winnipeg
	Palmarito
La Laguna	
PERTINENCIA	Criollo
	Pachakuti
	Montessori
EXISTENCIA	N/A

- Instituciones en nivel cercano a Mejoramiento Continuo

Cinco instituciones educativas presentan promedios iguales o superiores a 3,5, lo cual equivale aproximadamente a entre el 87 % y el 92 % del nivel máximo de desarrollo institucional.

IEM	Promedio	% del nivel máximo
Humberto Muñoz Ordoñez	3,7	92,50%
Nacional	3,6	90%
José Eustasio Rivera	3,5	87,50%
Chillurco	3,5	87,50%

Jorge Villamil Cordovéz	3,5	87,50%
-------------------------	-----	--------

Estas instituciones reflejan procesos institucionales consolidados, con dinámicas organizacionales que evidencian apropiación de los procesos de gestión y avances hacia esquemas de mejoramiento continuo. En términos porcentuales, el 31 % de los establecimientos educativos de la ETC Pitalito se ubican en este rango alto de desempeño institucional.

- Instituciones en nivel de Permanencia

Ocho instituciones educativas registran promedios entre 3,1 y 3,3, lo cual equivale aproximadamente a entre el 77 % y el 82 % del nivel máximo de desarrollo institucional.

IEM	Promedio	% del nivel máximo
Guacacallo	3,3	82,50%
Escuela Normal Superior	3,3	82,50%
Domingo Savio	3,3	82,50%
Liceo Sur Andino	3,2	80%
Villa Fátima	3,2	80%
Winnipeg	3,2	80%
Palmarito	3,1	77,50%
La Laguna	3,1	77,50%

Este grupo representa el 50 % de las instituciones educativas de la ETC, lo que evidencia que la mayor parte del sistema educativo territorial se encuentra en un nivel de desarrollo institucional estable, con procesos implementados que requieren fortalecimiento para avanzar hacia niveles de consolidación y mejora continua.

- Instituciones con mayores oportunidades de fortalecimiento

Tres instituciones educativas presentan promedios inferiores a 3,0, equivalentes a entre el 65 % y el 72 % del nivel máximo de desarrollo institucional.

IEM	Promedio	% del nivel máximo
Criollo	2,9	72,50%
Pachakuti	2,8	70%
Montessori	2,6	65%

Estas instituciones representan aproximadamente el 19 % de los establecimientos educativos de la ETC, lo cual indica la necesidad de fortalecer procesos institucionales y priorizar acciones de acompañamiento técnico, especialmente en

lo relacionado con la consolidación de prácticas de gestión y la estructuración de estrategias de mejoramiento.

Desde una perspectiva cualitativa, los resultados de la autoevaluación institucional permiten identificar tres tendencias principales en la gestión educativa de la ETC Pitalito.

En primer lugar, se evidencia que el 81 % de las instituciones educativas presentan resultados iguales o superiores a 3,0, lo cual indica que la mayoría de los establecimientos educativos han logrado consolidar procesos institucionales que superan las etapas iniciales de existencia y apropiación, ubicándose en niveles de permanencia en la gestión.

En segundo lugar, se observa que cerca del 31 % de las instituciones se encuentran en rangos cercanos al nivel de mejoramiento continuo, lo cual refleja avances significativos en la consolidación de prácticas institucionales relacionadas con la planeación estratégica, el seguimiento a la gestión y la articulación de los procesos institucionales.

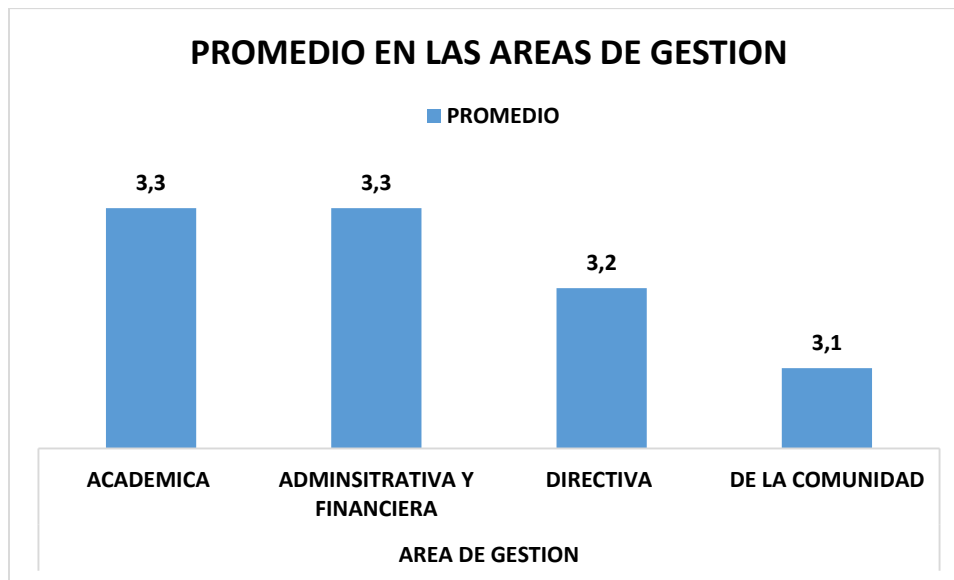
Finalmente, el análisis también evidencia que existe una brecha institucional cercana al 27 % entre la institución con mayor puntaje (3,7) y la de menor resultado (2,6), lo cual sugiere diferencias en el nivel de consolidación de los procesos institucionales y plantea la necesidad de fortalecer los mecanismos de acompañamiento institucional, asistencia técnica y seguimiento a la gestión educativa.

El promedio territorial de 3,2 (80 %) permite concluir que la ETC Pitalito cuenta con un sistema educativo institucionalmente estructurado, en el cual la mayoría de los procesos de gestión se encuentran implementados y funcionando dentro de los establecimientos educativos. No obstante, el reto estratégico para la entidad territorial consiste en movilizar a las instituciones desde el nivel de permanencia hacia escenarios de mejoramiento continuo, fortaleciendo especialmente: el seguimiento a la gestión institucional, la consolidación de prácticas de evaluación y mejora y la articulación entre autoevaluación institucional y Planes de Mejoramiento Institucional.

## Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2025

AREAS DE GESTION	PROMEDIO
DIRECTIVA	3,2
ACADEMICA	3,3
ADMINSITRATIVA Y FINANCIERA	3,3
DE LA COMUNIDAD	3,1
<b>PROMEDIO ETC</b>	<b>3,2</b>

Este resultado indica que, en términos generales, los procesos institucionales se encuentran implementados y funcionando de manera normal, evidenciando apropiación de las dinámicas de gestión y avances hacia escenarios de consolidación institucional.



Las gestiones Académica y Administrativa y Financiera presentan los promedios más altos, ambos con 3,3, lo que equivale aproximadamente al 82,5 % del nivel máximo de la escala, evidenciando un mayor grado de consolidación de los procesos asociados a la planificación pedagógica, la organización curricular, el seguimiento a los aprendizajes y la gestión de los recursos institucionales. Este resultado sugiere que los establecimientos educativos han logrado fortalecer los mecanismos de gestión académica y administrativa, consolidando prácticas institucionales orientadas al funcionamiento estable de estos procesos.

La Gestión Directiva registra un promedio de 3,2, equivalente aproximadamente al 80 % del nivel máximo, lo que refleja un nivel adecuado de funcionamiento en los

procesos relacionados con la planeación institucional, el direccionamiento estratégico y la articulación de los procesos organizacionales dentro de las instituciones educativas. Si bien este resultado evidencia avances en la consolidación del liderazgo institucional, también plantea oportunidades de fortalecimiento en aspectos asociados al seguimiento estratégico de la gestión, la toma de decisiones basada en evidencia y la articulación efectiva de los planes institucionales de mejoramiento.

En contraste, la Gestión de la Comunidad presenta el promedio más bajo con 3,1, equivalente al 77,5 % del nivel máximo de la escala, lo cual indica que, aunque los procesos relacionados con la participación de la comunidad educativa, la convivencia escolar y la articulación con el entorno se encuentran implementados, aún existen oportunidades de fortalecimiento para consolidar estrategias de participación, corresponsabilidad y vinculación efectiva de las familias y actores del contexto en los procesos educativos.

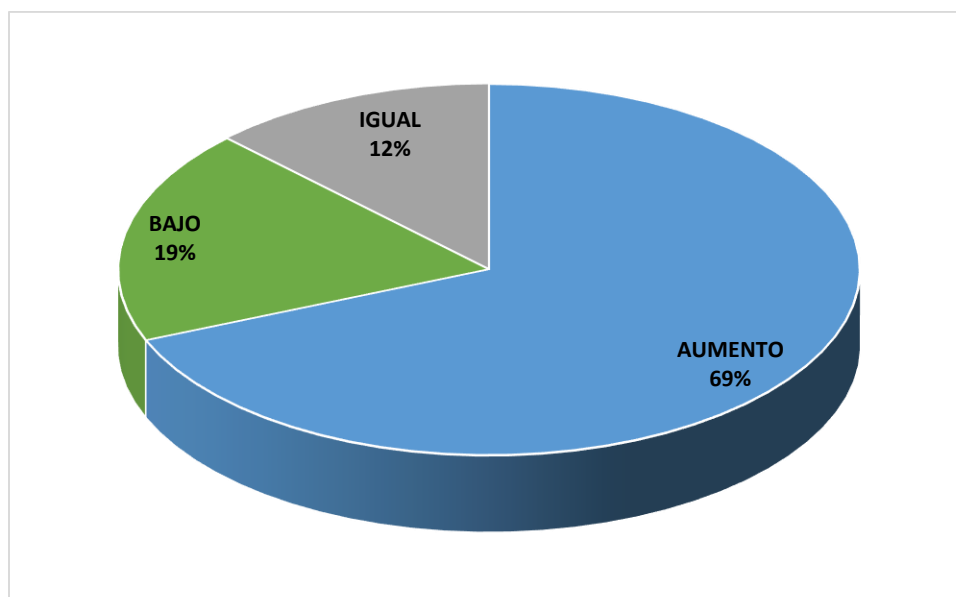
En términos comparativos, la diferencia entre el área de gestión con mayor promedio (3,3) y la de menor resultado (3,1) corresponde a 0,2 puntos dentro de la escala de valoración, lo cual representa una variación aproximada del 5 % en el nivel de desarrollo institucional entre áreas de gestión. Este comportamiento evidencia una relativa homogeneidad en el desempeño institucional, lo cual sugiere que las instituciones educativas de la ETC Pitalito han logrado avanzar de manera equilibrada en la consolidación de sus procesos organizacionales.

Con los resultados se puede inferir que el sistema educativo territorial presenta niveles de desarrollo institucional estables, con procesos de gestión implementados en todas las áreas, pero con oportunidades de fortalecimiento orientadas principalmente a consolidar la gestión comunitaria y fortalecer el liderazgo directivo para impulsar procesos sistemáticos de mejoramiento continuo, en coherencia con las orientaciones de la Ruta de Mejoramiento Institucional.

### Desarrollo del promedio de la autoevaluación institucional 2024 – 2025

No	IEM	PROMEDIO TOTAL DE LA AUTOEVALUACIÓN 2025	PROMEDIO TOTAL DE LA AUTOEVALUACIÓN 2024	VARIACIÓN
1	Humberto Muñoz Ordoñez	3,7	3,6	0,1
2	Nacional	3,6	3,7	-0,1
3	José Eustasio Rivera	3,5	3,4	0,1
4	Chillurco	3,5	3,2	0,3
5	Jorge Villamil Cordovéz	3,5	3,3	0,2
6	Guacacallo	3,3	3,1	0,2
7	Escuela Normal Superior	3,3	2,9	0,4
8	Domingo Savio	3,3	3,2	0,1
9	Liceo Sur Andino	3,2	3,2	0,0
10	Villa Fátima	3,2	3,3	-0,1
11	Winnipeg	3,2	2,5	0,7
12	Palmarito	3,1	3,1	0,0
13	La Laguna	3,1	2,8	0,3
14	Criollo	2,9	2,7	0,2
15	Pachakuti	2,8	1,8	1,0
16	Montessori	2,6	2,9	-0,3

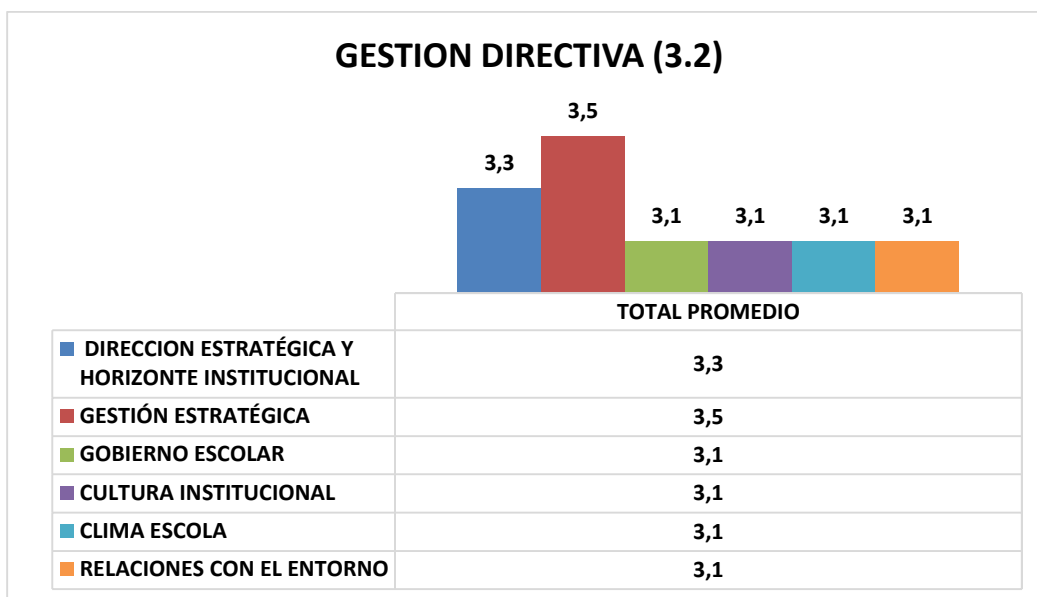
### Desarrollo de las gestiones de los promedios entre los años 2024 – 2025



## Gestión Directiva

Es la que se refiere a la manera como el establecimiento educativo es orientado; de ahí que se articulen varios procesos que pretendan por el desarrollo líder, compartido y genuino frente al cumplimiento de los objetivos misionales que estructuran los establecimientos educativos. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en seis procesos estratégicos con (34) componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

Promedios de los procesos de la gestión directiva.



El análisis de la Gestión Directiva evidencia un promedio general de 3,2, equivalente aproximadamente al 80 % del nivel máximo de la escala de valoración (4 puntos), lo cual ubica esta área en el nivel de Permanencia. Este resultado indica que los procesos asociados al direccionamiento institucional, la organización escolar y la articulación estratégica se encuentran implementados y funcionando de manera normal, evidenciando avances en la consolidación del liderazgo institucional en los establecimientos educativos.

El proceso con mayor nivel de desarrollo es la Gestión Estratégica (3,5), alcanzando aproximadamente un 87,5 % del nivel máximo, lo que refleja un alto grado de consolidación en la planeación, formulación de estrategias y orientación de la gestión institucional hacia el cumplimiento de metas. Le sigue el proceso de Dirección Estratégica y Horizonte Institucional (3,3), con un 82,5 %, evidenciando que las instituciones cuentan con elementos definidos de identidad institucional,

aunque con oportunidades de fortalecimiento en la apropiación de estos referentes en la gestión cotidiana.

Los procesos de Gobierno Escolar, Cultura Institucional, Clima Escolar y Relaciones con el Entorno, todos con un promedio de 3,1, se ubican alrededor del 77,5 % del nivel máximo, lo que indica que, si bien estos componentes están implementados, presentan mayores oportunidades de fortalecimiento, especialmente en lo relacionado con la participación efectiva de la comunidad educativa, la consolidación de prácticas institucionales compartidas, el fortalecimiento del ambiente escolar y la articulación con actores del entorno.

En términos comparativos, la diferencia entre el proceso con mayor valoración (3,5) y los de menor puntaje (3,1) es de 0,4 puntos, lo que representa aproximadamente una brecha del 10 % en el nivel de desarrollo dentro de la gestión directiva. Este comportamiento evidencia que, aunque existe una base institucional consolidada en términos de direccionamiento estratégico, es necesario fortalecer los procesos de participación, convivencia y articulación institucional, con el fin de lograr un equilibrio en el desarrollo de todos los componentes de la gestión directiva.

Estos resultados permiten inferir que las instituciones educativas han avanzado en la formalización de su direccionamiento estratégico, pero el reto principal radica en lograr una mayor apropiación institucional de estos lineamientos por parte de toda la comunidad educativa, de manera que se traduzcan en prácticas concretas, sostenibles y medibles dentro de la dinámica escolar. El desafío estratégico consiste en consolidar el liderazgo directivo como eje articulador de los procesos institucionales, fortaleciendo la cultura organizacional, la participación efectiva del gobierno escolar y las relaciones con el entorno, de tal manera que se avance progresivamente hacia niveles de Mejoramiento Continuo en la gestión directiva.

Promedios de los componentes de los procesos de la gestión directiva.

Área	Procesos	Componente	Promedio por componente total de las IE
GESTIÓN DIRECTIVA	DIRECCION ESTRATÉGIC A Y HORIZONTE INSTITUCION	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	3,7
		Metas Institucionales	3,2
		Conocimiento y apropiación del direccionamiento	3,2

		Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	2,9
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,3</b>
GESTIÓN ESTRATÉGICA		Liderazgo	3,6
		Articulación de planes, proyectos y acciones	3,6
		Estrategia pedagógica	3,4
		Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones	3,5
		Seguimiento y autoevaluación	3,4
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,5</b>
GOBIERNO ESCOLAR		Consejo Directivo	3,6
		Consejo Académico	3,2
		Comisión de Evaluación y Promoción	3,7
		Comité de Convivencia	3,5
		Consejo Estudiantil	2,8
		Personero Estudiantil	2,8
		Asamblea de Padres de Familia	3,0
		Consejo de Padres	2,3
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,1</b>
CULTURA INSTITUCIONAL		Mecanismos de Comunicación	3,4
		Trabajo en Equipo	3,3
		Reconocimiento de Logros	2,7
		Identificación y divulgación de buenas prácticas	2,9
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,1</b>
CLIMA ESCOLAR		Pertenencia y Participación	3,1
		Ambiente Físico	2,3
		Inducción a los nuevos estudiantes	3,1
		Motivación hacia el aprendizaje	3,3
		Manual de Convivencia	3,4
		Actividades Extracurriculares	3,1
		Bienestar del alumnado	2,7
		Manejo de Conflictos	3,2
		Manejo de casos difíciles	3,4
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,1</b>
RELACIONES CON EL ENTORNO		Familias o acudientes	3,5
		Autoridades Educativas	3,6
		Otras Instituciones	3,0
		Sector productivo	2,2
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,1</b>
		<b>PROMEDIO TOTAL AREA GESTIÓN DIRECTIVA</b>	<b>3,2</b>

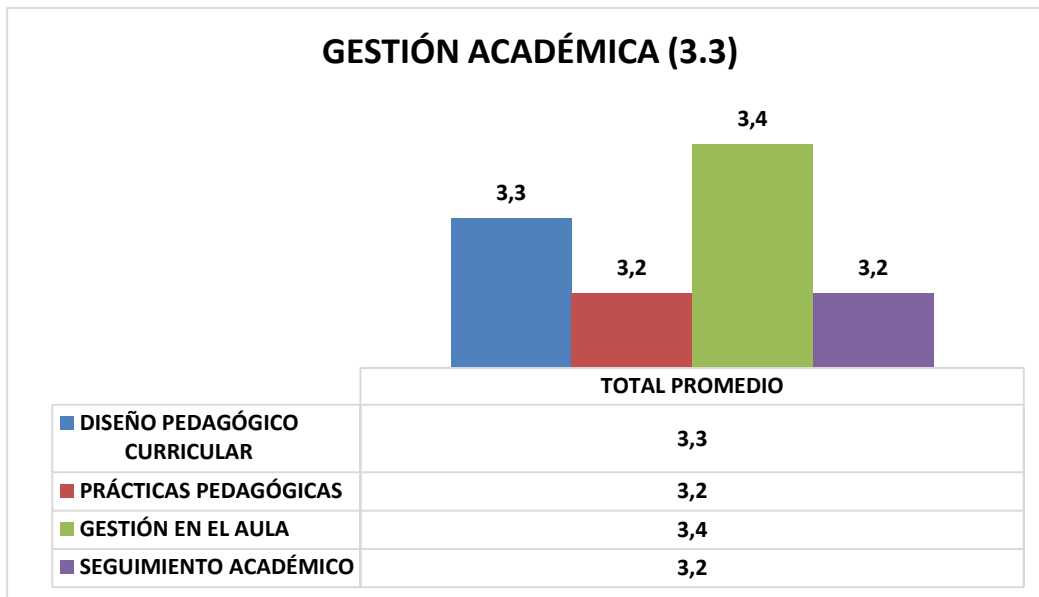
Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión directiva, denotan los siguientes resultados:

PROCESOS	COMPONENTES	
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
DIRECCION ESTRATÉGICA Y HORIZONTE INSTITUCIONAL	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.
GESTIÓN ESTRATÉGICA	Liderazgo, Articulación de planes, proyectos y acciones	Estrategia pedagógica, Seguimiento y autoevaluación
GOBIERNO ESCOLAR	Comisión de Evaluación y Promoción	Consejo de Padres
CULTURA INSTITUCIONAL	Mecanismos de Comunicación	Reconocimiento de Logros
CLIMA ESCOLA	Manual de Convivencia, Manejo de casos difíciles	Ambiente Físico
RELACIONES CON EL ENTORNO	Autoridades Educativas	Sector productivo

### **Gestión Académica**

Es la esencia del trabajo de un establecimiento educativo, pues señala cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional. (Guía N. 34, MEN 2008). Esta gestión se sustenta en cuatro procesos estratégicos con (19) componentes en su gestión como se relaciona en la siguiente gráfica.

Promedio de los procesos de la gestión académica



El análisis de la Gestión Académica evidencia un promedio general de 3,3, lo cual equivale aproximadamente al 82,5 % del nivel máximo de la escala de valoración (4 puntos), ubicándose en el nivel de Permanencia con una clara tendencia hacia el Mejoramiento Continuo. Este resultado indica que los procesos pedagógicos y académicos en las instituciones educativas se encuentran implementados, en funcionamiento y con niveles importantes de consolidación, especialmente en lo relacionado con la gestión del aula.

El proceso con mayor nivel de desarrollo es la Gestión en el Aula (3,4), que alcanza aproximadamente un 85 % del nivel máximo, evidenciando fortalezas en la implementación de estrategias pedagógicas, desarrollo de clases y prácticas de enseñanza. Este resultado sugiere que existe una apropiación significativa de los procesos pedagógicos por parte del cuerpo docente, reflejada en el desarrollo de dinámicas de aula estructuradas.

Por su parte, el Diseño Pedagógico Curricular (3,3) se ubica en un 82,5 %, lo cual indica que las instituciones cuentan con estructuras curriculares definidas y articuladas, aunque con oportunidades de fortalecimiento en la coherencia entre planes de estudio, estándares, evaluación y resultados de aprendizaje. Asimismo, los procesos de Prácticas Pedagógicas (3,2) y Seguimiento Académico (3,2), con un 80 % del nivel máximo, evidencian que, aunque existen mecanismos implementados, se requiere avanzar en la sistematización, seguimiento efectivo a los aprendizajes y uso de resultados para la toma de decisiones pedagógicas.

En términos comparativos, la diferencia entre el proceso con mayor puntaje (3,4) y los de menor resultado (3,2) corresponde a 0,2 puntos, lo que representa una brecha aproximada del 5 %, evidenciando una alta homogeneidad en el desarrollo de los procesos académicos. Este comportamiento refleja que las instituciones educativas han logrado avanzar de manera equilibrada en la consolidación de su gestión académica.

Estos resultados permiten inferir que el sistema educativo de la ETC Pitalito cuenta con bases pedagógicas sólidas, especialmente en el desarrollo de las prácticas de aula; sin embargo, el principal reto se orienta a fortalecer el seguimiento académico, el uso de la evaluación como herramienta formativa y la articulación entre currículo, práctica pedagógica y resultados de aprendizaje. En este sentido, el desafío estratégico consiste en transitar de prácticas pedagógicas implementadas hacia procesos pedagógicos sistemáticos, evaluables y ajustables, que permitan mejorar de manera sostenida los aprendizajes de los estudiantes, consolidando así una gestión académica orientada al mejoramiento continuo.

#### Promedios de los componentes de los procesos de la gestión académica

Área	Procesos	Componente	Promedio por componente total de las IE
<b>GESTIÓN ACADÉMICA</b>	<b>DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR</b>	Plan de estudios	3,4
		Enfoque metodológico	3,3
		Recursos para el aprendizaje	2,6
		Jornada Escolar	3,6
		Evaluación	3,7
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,3</b>
	<b>PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS</b>	Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales	3,2
		Estrategias para las tareas escolares	2,9
		Uso articulado de los recursos para el aprendizaje	3,1
		Usos del tiempo para el aprendizaje	3,5
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,2</b>
	<b>GESTIÓN EN EL AULA</b>	Relación pedagógica	3,4
		Planeación de clases	3,4
		Estilo pedagógico	3,2
		Evaluación en el aula	3,8
<b>Promedio del proceso</b>		<b>3,4</b>	

SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a los resultados académicos	3,5
	Uso pedagógico de las evaluaciones externas	3,3
	Seguimiento a la asistencia	3,7
	Actividades de recuperación	3,6
	Apoyo pedagógico para estudiantes con dificultades de aprendizaje	3,1
	Seguimiento a egresados	1,8
	<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,2</b>
<b>PROMEDIO TOTAL AREA GESTIÓN ACADÉMICA</b>		<b>3,3</b>

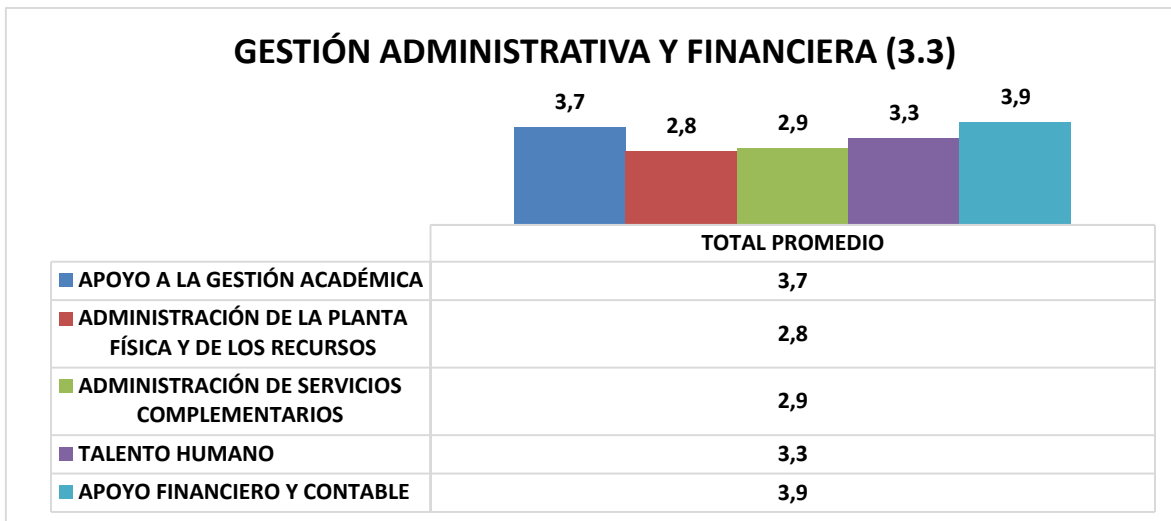
Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión académica, denotan los siguientes resultados:

PROCESOS	COMPONENTES	
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
DISEÑO PEDAGÓGICO CURRICULAR	Evaluación	Recursos para el aprendizaje
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS	Usos del tiempo para el aprendizaje	Estrategias para las tareas escolares
GESTIÓN EN EL AULA	Evaluación en el aula	Estilo pedagógico
SEGUIMIENTO ACADÉMICO	Seguimiento a la asistencia, Actividades de recuperación	Seguimiento a egresados

### **Gestión Administrativa Y Financiera**

Es la que da soporte al trabajo institucional, procurando por el apoyo a todos los procesos de las diferentes gestiones, la administración de la planta física, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano, y el apoyo financiero y contable. (Guía N. 34, MEN 2008)

Promedio de los procesos de la gestión administrativa y financiera



El análisis de la Gestión Administrativa y Financiera evidencia un promedio general de 3,3, equivalente aproximadamente al 82,5 % del nivel máximo de la escala de valoración (4 puntos), lo cual ubica esta área en el nivel de Permanencia con una tendencia favorable hacia el Mejoramiento Continuo. Este resultado indica que los procesos administrativos, financieros y de soporte a la gestión institucional se encuentran implementados y operando de manera funcional, aportando al desarrollo de las actividades académicas y organizacionales.

Se destacan dos procesos con niveles altos de consolidación: el Apoyo Financiero y Contable (3,9), que alcanza aproximadamente un 97,5 % del nivel máximo, evidenciando un manejo sólido, estructurado y eficiente de los recursos financieros; y el proceso de Apoyo a la Gestión Académica (3,7), con un 92,5 %, lo cual refleja una adecuada disposición de recursos, materiales y condiciones que favorecen el desarrollo de las actividades pedagógicas.

El proceso de Talento Humano (3,3), equivalente a un 82,5 %, evidencia un nivel adecuado de gestión en la administración del personal, aunque con oportunidades de fortalecimiento en aspectos relacionados con el desarrollo profesional, bienestar y seguimiento al desempeño.

En contraste, los procesos de Administración de la Planta Física y de los Recursos (2,8) y Administración de Servicios Complementarios (2,9) presentan los niveles más bajos, con aproximadamente 70 % y 72,5 % del nivel máximo, respectivamente. Estos resultados evidencian oportunidades de mejora significativas, particularmente en la gestión de infraestructura, mantenimiento, dotación, y en la prestación y

organización de servicios complementarios que impactan directamente las condiciones de permanencia y bienestar de los estudiantes.

En términos comparativos, la diferencia entre el proceso con mayor valoración (3,9) y el de menor puntaje (2,8) es de 1,1 puntos, lo que representa una brecha aproximada del 27,5 % dentro de la misma área de gestión, evidenciando una alta diferencia en el nivel de desarrollo de los procesos administrativos y financieros.

Estos resultados permiten inferir que las instituciones educativas presentan fortalezas en la gestión de recursos financieros y en el apoyo a los procesos académicos, pero enfrentan retos importantes en la gestión de condiciones físicas, operativas y de servicios, los cuales son fundamentales para garantizar ambientes adecuados para el aprendizaje. En este sentido, el desafío estratégico consiste en equilibrar el desarrollo de los procesos administrativos y financieros, fortaleciendo especialmente la infraestructura, los recursos físicos y los servicios complementarios, con el fin de consolidar una gestión integral que soporte de manera efectiva los procesos educativos y contribuya al mejoramiento continuo institucional.

Promedios de los componentes de los procesos de la gestión administrativa y financiera

Área	Procesos	Componente	Promedio por componente total de las IE
<b>GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</b>	<b>APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA</b>	Proceso de matrícula	3,5
		Archivo académico	3,6
		Boletines de calificaciones	3,9
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,7</b>
	<b>ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS</b>	Mantenimiento de la planta física	2,7
		Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física	2,9
		Seguimiento al uso de los espacios	2,7
		Adquisición de los recursos para el aprendizaje	3,1
		Suministros y dotación	3,2
		Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	2,5
		Seguridad y protección	2,9
	<b>Promedio del proceso</b>	<b>2,8</b>	

	ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	2,8
		Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	3,1
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>2,9</b>
	TALENTO HUMANO	Perfiles	3,6
		Inducción	3,3
		Formación y capacitación	2,7
		Asignación Académica	3,9
		Pertenencia del personal vinculado	3,6
		Evaluación del Desempeño	3,7
		Estímulos	3,0
		Apoyo a la investigación	2,7
		Convivencia y manejo de conflictos	3,4
		Bienestar del talento humano	3,1
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,3</b>
	APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE)	3,9
		Contabilidad	3,9
		Ingresos y Gastos	3,9
		Control fiscal	3,9
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,9</b>
<b>PROMEDIO TOTAL AREA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA</b>		<b>3,3</b>	

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión administrativa y financiera, denotan los siguientes resultados:

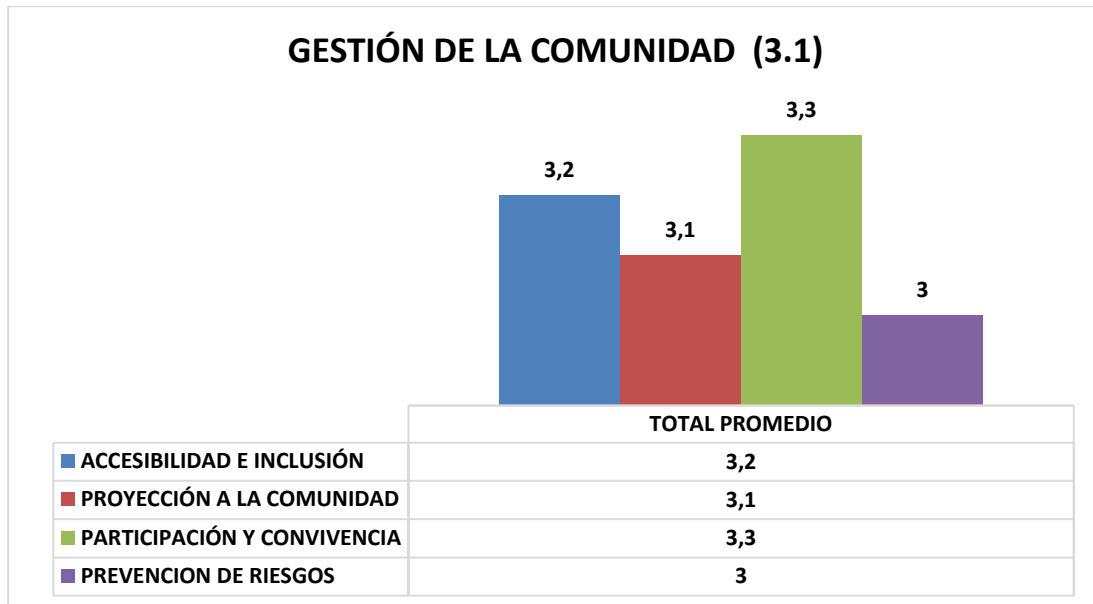
PROCESOS	COMPONENTES	
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
APOYO A LA GESTIÓN ACADÉMICA	Boletines de calificaciones	Proceso de matrícula, Archivo académico
ADMINISTRACIÓN DE LA PLANTA FÍSICA Y DE LOS RECURSOS	Suministros y dotación	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje
ADMINISTRACIÓN DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción.	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)
TALENTO HUMANO	Asignación Académica	Formación y capacitación, Apoyo a la investigación

APOYO FINANCIERO Y CONTABLE	Presupuesto anual del Fondo de Servicios Educativos (FSE), Contabilidad, Ingresos y Gastos, Control fiscal	N/A
-----------------------------	--	-----

## Gestión De La Comunidad

Es la que se encarga de las relaciones de las instituciones educativas con la comunidad, desde una perspectiva de atención y prevención. (Guía N. 34, MEN 2008)

Promedio de los procesos de la gestión de la comunidad



El análisis de la Gestión de la Comunidad evidencia un promedio general de 3,1, equivalente aproximadamente al 77,5 % del nivel máximo de la escala de valoración (4 puntos), ubicándose en el nivel de Permanencia. Este resultado indica que los procesos relacionados con la participación, inclusión, convivencia y articulación con el entorno se encuentran implementados y en funcionamiento, aunque con mayores oportunidades de fortalecimiento en comparación con otras áreas de gestión.

El proceso con mayor nivel de desarrollo es Participación y Convivencia (3,3), alcanzando aproximadamente un 82,5 % del nivel máximo, lo cual evidencia avances en la promoción de espacios participativos, el fortalecimiento de la convivencia escolar y la construcción de ambientes institucionales favorables. El componente de Accesibilidad e Inclusión (3,2), con un 80 %, refleja que las instituciones han avanzado en la atención a la diversidad y en la implementación de

acciones orientadas a la inclusión educativa, aunque aún existen oportunidades para fortalecer su alcance y efectividad.

En cuanto a los procesos de Proyección a la Comunidad (3,1) y Prevención de Riesgos (3,0), con valores equivalentes a aproximadamente 77,5 % y 75 % del nivel máximo, respectivamente, se evidencia que, aunque estos componentes están presentes en la gestión institucional, requieren un mayor nivel de estructuración, sistematicidad e impacto. En particular, la prevención de riesgos se configura como el proceso con menor desarrollo, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer estrategias institucionales orientadas a la identificación, mitigación y manejo de situaciones que puedan afectar la permanencia y el bienestar de la comunidad educativa.

En términos comparativos, la diferencia entre el proceso con mayor puntaje (3,3) y el de menor valoración (3,0) corresponde a 0,3 puntos, lo que representa una brecha aproximada del 7,5 %, evidenciando una relativa homogeneidad en el desarrollo de los procesos, aunque en niveles que aún requieren consolidación.

Estos resultados permiten inferir que las instituciones educativas han logrado establecer bases de participación y convivencia, así como avances en inclusión educativa; sin embargo, el principal reto radica en fortalecer la articulación efectiva con la comunidad, la corresponsabilidad de los actores educativos y la implementación de estrategias preventivas sostenidas. En este sentido, el desafío estratégico consiste en consolidar una gestión comunitaria más proactiva, articulada y preventiva, que no solo responda a las dinámicas internas de la institución, sino que también fortalezca el vínculo con el entorno, promoviendo condiciones que favorezcan la permanencia, el bienestar y el desarrollo integral de los estudiantes, en coherencia con el enfoque de mejoramiento continuo.

Promedios de los componentes de los procesos de la comunidad

Área	Procesos	Componente	Promedio por componente total de las IE
GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN	Atención educativa a grupos poblacionales o en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y la participación	3,0
		Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos	2,9
		Necesidades y expectativas de los estudiantes	3,5
		Proyecto de vida	3,2

	PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,2</b>
		Escuela de padres	<b>3,3</b>
		Ofertas de servicio a la comunidad	<b>3,0</b>
		Uso de la planta física y de los medios	<b>2,8</b>
		Servicio social estudiantil	<b>3,4</b>
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,1</b>
	PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes	<b>3,3</b>
		Asamblea y consejo de padres de familia	<b>3,2</b>
		Participación de las familias	<b>3,4</b>
		<b>Promedio del proceso</b>	<b>3,3</b>
	PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos	<b>3,1</b>
		Prevención de riesgos psicosociales	<b>3,0</b>
		Programas de seguridad	<b>3,0</b>
<b>Promedio del proceso</b>		<b>3,0</b>	
<b>PROMEDIO TOTAL AREA GESTIÓN A LA COMUNIDAD</b>		<b>3,1</b>	

Los resultados de la autoevaluación institucional de los establecimientos educativos oficiales frente al desarrollo de la gestión de la comunidad, denotan los siguientes resultados:

PROCESOS	COMPONENTES	
	FORTALEZAS	DEBILIDADES
ACCESIBILIDAD E INCLUSIÓN	Necesidades y expectativas de los estudiantes	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos, Proyecto de vida
PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD	Servicio social estudiantil	Uso de la planta física y de los medios
PARTICIPACIÓN Y CONVIVENCIA	Participación de los estudiantes	Asamblea y consejo de padres de familia
PREVENCIÓN DE RIESGOS	Prevención de riesgos físicos	Prevención de riesgos psicosociales, Programas de seguridad

## Debilidades conclusivas y sus relaciones entre los componentes de la autoevaluación institucional 2025

AREA DE GESTION	COMPONENTE EN DEBILIDAD					
DIRECTIVA	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural.	Estrategia pedagógica, Seguimiento y autoevaluación	Consejo de Padres	Reconocimiento de Logros	Ambiente Físico	Sector productivo
ACADEMICA	Recursos para el aprendizaje	Estrategias para las tareas escolares	Estilo pedagógico	Seguimiento a egresados		
ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	Proceso de matrícula, Archivo académico	Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje	Servicios de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)	Formación y capacitación, Apoyo a la investigación	N/A	
DE LA COMUNIDAD	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos, Proyecto de vida	Uso de la planta física y de los medios	Asamblea y consejo de padres de familia	Prevención de riesgos psicosociales, Programas de seguridad		

*Nota: La matriz evidencia una correlación transversal identificada por colores, que permite reconocer que las debilidades no son aisladas, sino interdependientes entre las áreas de gestión.*

El análisis transversal de los componentes en debilidad evidencia que existe una relación directa y sistémica entre las cuatro áreas de gestión, lo cual permite inferir que las dificultades identificadas no operan de manera aislada, sino que responden a vacíos estructurales en la articulación institucional, el seguimiento y la cultura organizacional.

En la Gestión Directiva, las debilidades asociadas a la política de inclusión, el seguimiento y autoevaluación, el reconocimiento de logros, el ambiente físico y la articulación con el sector productivo, reflejan limitaciones en el direccionamiento estratégico y en la consolidación de una visión institucional compartida. Estas falencias impactan directamente la capacidad de la institución para orientar procesos inclusivos, motivacionales y de proyección externa, lo cual se traduce en debilidades que posteriormente se evidencian en las demás áreas.

Esta situación guarda una estrecha relación con la Gestión Académica, donde se identifican debilidades en recursos para el aprendizaje, estrategias para tareas escolares, estilo pedagógico y seguimiento a egresados. La falta de

direccionamiento claro desde la gestión directiva incide en la ausencia de lineamientos pedagógicos consolidados, afectando la coherencia curricular, la innovación en el aula y la continuidad del proceso formativo más allá del egreso. Es decir, las debilidades académicas encuentran su origen en limitaciones del liderazgo pedagógico y la orientación estratégica institucional.

A su vez, en la Gestión Administrativa y Financiera, los componentes críticos como proceso de matrícula y archivo académico, mantenimiento de recursos, servicios complementarios y formación del talento humano, evidencian que las condiciones operativas y de soporte no están plenamente alineadas con las necesidades pedagógicas. Esta situación impacta directamente la gestión académica, ya que la falta de recursos adecuados, infraestructura y servicios limita la implementación efectiva de estrategias pedagógicas y el logro de resultados de aprendizaje.

Por otra parte, en la Gestión de la Comunidad, las debilidades relacionadas con la atención a grupos étnicos, proyecto de vida, uso de la planta física, participación de padres y prevención de riesgos psicosociales, reflejan una limitada articulación entre la institución y su entorno. Esto se conecta directamente con las debilidades en gestión directiva (inclusión y relaciones con el entorno) y administrativa (uso de recursos), evidenciando que la falta de una política institucional sólida en inclusión y participación repercute en bajos niveles de apropiación comunitaria y en la limitada corresponsabilidad de los actores educativos.

De manera transversal, la matriz permite concluir que el principal problema estructural no es la ausencia de procesos, sino la débil articulación entre:

- El direccionamiento estratégico (lo que se quiere lograr),
- La gestión académica (cómo se materializa en el aula),
- El soporte administrativo (con qué recursos se ejecuta),
- Y la participación comunitaria (quiénes lo sostienen y legitiman).

## Ciclo ruta de mejoramiento institucional 2024 - 2025 de los establecimientos educativos oficiales de la ETC Pitalito.

El desarrollo de la Ruta de Mejoramiento Institucional, permite evidenciar su comportamiento a partir del análisis comparativo entre la Autoevaluación Institucional 2024 y 2025, consolidando así el cierre del ejercicio bajo esta lógica de planeación.

Es importante precisar que, conforme a las nuevas directrices establecidas por la Secretaría de Educación Municipal a partir de la vigencia 2026, la Ruta de Mejoramiento Institucional transita hacia un enfoque de gestión anual, en el cual tanto la Autoevaluación Institucional como el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) se formulan, ejecutan y evalúan por vigencia, permitiendo mayor trazabilidad, oportunidad en el seguimiento y capacidad de ajuste en los procesos institucionales.

En color rojo indican una tendencia a la baja, en color verde una tendencia al aumento y en cero tendencias a mantenerse. Para este análisis, se toma como referencia la variación presentada entre los resultados de la autoevaluación 2024 y los obtenidos en la vigencia 2025.

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
<b>HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ</b>	GESTIÓN DIRECTIVA	3,8	3,6	-0,2
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,4	3,3	-0,1
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,9	3,9	0,0
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	3,5	3,9	0,4
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>0,1</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
<b>NACIONAL</b>	GESTIÓN DIRECTIVA	3,7	3,7	0,0
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,7	3,7	0,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,7	3,6	-0,1
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	3,8	3,3	-0,5
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>-0,1</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
<b>JOSÉ EUSTASIO RIVERA</b>	GESTIÓN DIRECTIVA	3,6	3,6	0,0
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,6	3,6	0,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,5	3,7	0,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,8	3,2	0,4
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
<b>CHILLURCO</b>	GESTIÓN DIRECTIVA	3	3,4	0,4
	GESTIÓN ACADÉMICA	3	3,5	0,5
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,8	3,9	0,1
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	3	3,2	0,2
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,2</b>	<b>3,5</b>	<b>0,3</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	GESTIÓN DIRECTIVA	3,4	3,5	0,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,9	4	0,1
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,2	3,3	0,1
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,9	3,3	0,4
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>0,2</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
GUACACALLO	GESTIÓN DIRECTIVA	3,4	3,5	0,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,2	3,2	0,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	2,9	3,2	0,3
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	3	3,3	0,3
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,1</b>	<b>3,3</b>	<b>0,2</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
ESCUELA NORMAL SUPERIOR	GESTIÓN DIRECTIVA	2,7	3,3	0,6
	GESTIÓN ACADÉMICA	2,7	2,9	0,2
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,1	3,3	0,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,9	3,6	0,7
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>2,9</b>	<b>3,3</b>	<b>0,4</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
DOMINGO SAVIO	GESTIÓN DIRECTIVA	3,1	3,2	0,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,4	3,6	0,2
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	2,9	3,4	0,5
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	3,2	2,8	-0,4
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,2</b>	<b>3,3</b>	<b>0,1</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
LICEO SUR ANDINO	GESTIÓN DIRECTIVA	3,1	3,2	0,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,5	3,5	0,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,2	3	-0,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,8	3,2	0,4
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,2</b>	<b>3,2</b>	<b>0,1</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
VILLA FÁTIMA	GESTIÓN DIRECTIVA	3,4	3,1	-0,3
	GESTIÓN ACADÉMICA	3,9	3,2	-0,7
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,2	3,6	0,4
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,8	3	0,2
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,3</b>	<b>3,2</b>	<b>-0,1</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
WINNIPEG	GESTIÓN DIRECTIVA	2,0	3,2	1,2
	GESTIÓN ACADÉMICA	2,7	3,1	0,4
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	2,4	3,3	0,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,9	3	0,1
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>	<b>0,7</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
PALMARITO	GESTIÓN DIRECTIVA	3,0	3,0	0,0
	GESTIÓN ACADÉMICA	3	3	0,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,3	3,3	0,0
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,9	3	0,1
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>3,1</b>	<b>3,1</b>	<b>0,0</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
LA LAGUNA	GESTIÓN DIRECTIVA	2,9	3,1	0,2
	GESTIÓN ACADÉMICA	2,6	3	0,4
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	2,9	3,1	0,2
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,9	3	0,1
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>0,2</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
CRIOLLO	GESTIÓN DIRECTIVA	2,8	2,7	-0,1
	GESTIÓN ACADÉMICA	2,9	3	0,1
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3,1	3,4	0,3
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2	2,7	0,7
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>0,2</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
PACHAKUTI	GESTIÓN DIRECTIVA	1,8	2,6	0,8
	GESTIÓN ACADÉMICA	2	3	1,0
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	1,8	2,7	0,9
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	1,7	2,9	1,2
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>1,8</b>	<b>2,8</b>	<b>1,0</b>

IE	PROMEDIOS DE LAS ÁREAS	2024	2025	Variación
MONTESSORI	GESTIÓN DIRECTIVA	2,9	2,2	-0,7
	GESTIÓN ACADÉMICA	2,9	2,8	-0,1
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	3	2,6	-0,4
	GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	2,8	2,9	0,1
	<b>PROMEDIO AUTOEVALUACIÓN</b>	<b>2,9</b>	<b>2,6</b>	<b>-0,3</b>

## Conclusiones Técnicas

- Nivel de desarrollo institucional en Permanencia (80%), con tendencia a consolidación, pero sin tránsito efectivo hacia mejoramiento continuo. El promedio territorial de 3,2 equivale al 80 % del nivel máximo de desarrollo institucional, lo cual ubica a la ETC Pitalito en el nivel de Permanencia. Este resultado se refuerza al evidenciar que el 81 % de las instituciones educativas (13 de 16) se encuentran con promedios iguales o superiores a 3,0, lo que indica que han superado las fases de existencia y apropiación, logrando implementar procesos institucionales de manera normal. No obstante, solo el 31 % (5 de 16) alcanza valores iguales o superiores a 3,5 (87,5%), evidenciando que el tránsito hacia el nivel de Mejoramiento Continuo aún es limitado. Este comportamiento permite concluir que el sistema educativo presenta un nivel de madurez intermedio-alto, pero con estancamiento estructural, donde los procesos funcionan, pero no evolucionan de manera sistemática hacia la optimización y la innovación.
- **La Gestión Directiva** no presenta el promedio más bajo dentro de las áreas evaluadas (3,2 equivalente al 80%), el análisis detallado por componentes evidencia una situación crítica de fondo que requiere priorización desde la

Secretaría de Educación Municipal. Esta área, al estar conformada por 34 componentes, concentra el mayor número de elementos estructurales de la gestión institucional, y es precisamente en ella donde se identifica una mayor proporción de componentes ubicados en niveles de Existencia y Apropiación en comparación con las demás áreas. Esta condición indica que, aunque el promedio global refleja un estado funcional, existe una debilidad significativa en la consolidación y madurez de los procesos directivos, especialmente en aspectos relacionados con direccionamiento estratégico, seguimiento, cultura institucional e inclusión. Dado que la Gestión Directiva actúa como eje articulador del resto de áreas, estas limitaciones impactan de manera transversal la gestión académica, administrativa y comunitaria. En consecuencia, se concluye que es técnicamente necesario priorizar la implementación de asistencias técnicas focalizadas en la Gestión Directiva, orientadas a fortalecer la transición de los componentes desde niveles iniciales hacia escenarios de permanencia y mejoramiento continuo, garantizando así una mayor coherencia, liderazgo efectivo y capacidad institucional para orientar el desarrollo integral de los establecimientos educativos.

- Desempeño diferencial por áreas de gestión con brechas internas de hasta el 27,5 % que afectan la integralidad del sistema. El análisis por áreas evidencia un comportamiento relativamente homogéneo en términos globales, con promedios de:

Gestión Académica: 3,3 (82,5%)

Gestión Administrativa y Financiera: 3,3 (82,5%)

**Gestión Directiva: 3,2 (80%)**

Gestión de la Comunidad: 3,1 (77,5%)

Si bien la diferencia entre áreas es de apenas 0,2 puntos (5%), lo cual indica equilibrio general, el análisis interno revela brechas críticas dentro de las áreas, especialmente en la Gestión Administrativa y Financiera, donde la diferencia entre el componente más alto (3,9 / 97,5%) y el más bajo (2,8 / 70%) alcanza 1,1 puntos, equivalente a una brecha del 27,5 %. De igual manera, la Gestión de la Comunidad presenta los niveles más bajos del sistema (hasta 75% en prevención de riesgos), lo que evidencia una debilidad estructural en inclusión, participación y bienestar, afectando directamente la permanencia escolar y la sostenibilidad de los procesos institucionales. Este

comportamiento permite concluir que, aunque el sistema es funcional en promedio, no es estructuralmente equilibrado, lo que limita el impacto real de la gestión educativa.

- Déficit estructural en seguimiento, indicadores y toma de decisiones, principal limitante para el mejoramiento continuo. El análisis transversal de los componentes en debilidad evidencia que el principal factor crítico del sistema es la insuficiente cultura de evaluación, seguimiento y uso de resultados, lo cual se manifiesta en debilidades en estrategia pedagógica, seguimiento académico y autoevaluación institucional. Baja claridad, pertinencia y funcionalidad de los indicadores en los PMI. Limitaciones en el uso de la información para la toma de decisiones basada en evidencia. Este déficit impacta de manera sistémica todas las áreas de gestión, generando una desarticulación entre planeación, ejecución y control, lo que impide realizar ajustes oportunos y medir con precisión el avance institucional. En términos técnicos, esto explica por qué, a pesar de alcanzar un 80 % de desarrollo institucional, el sistema no logra escalar de manera significativa hacia niveles superiores, configurando un escenario de permanencia operativa sin mejora progresiva.

### **Conclusión estratégica final**

La ETC Pitalito presenta un sistema educativo con alto nivel de implementación, cobertura amplia de procesos y bases organizacionales consolidadas, pero con limitaciones estructurales en integración, seguimiento y gestión por resultados, lo que restringe el tránsito efectivo hacia el mejoramiento continuo.

El desafío central radica en transformar un sistema que funciona en uno que mejora sistemáticamente, mediante el fortalecimiento de la cultura de evaluación, la precisión técnica de los PMI (especialmente en indicadores) y la articulación efectiva entre las áreas de gestión.

**RAFAEL RICARDO PEREZ MARINES**

**Profesional Universitario**

**Área de Calidad Educativa**

**Gestión de la evaluación Educativa**