

	SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 1 de 18
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

**CONSOLIDADO Y ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS OFICIALES EN MUNICIPIO DE PITALITO HUILA PARA EL AÑO 2020**



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN MUNICIPAL  
ÁREA DE CALIDAD EDUCATIVA**

**MACROPROCESO D  
SUBPROCESO D01.03 “ORIENTAR LA RUTA DE MEJORAMIENTO INSTITUCIONAL”**

**Marzo 09 del 2021**

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 2 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

<b>Tabla de contenido</b>	<b>Pág.</b>
<b>1.</b> Presentación	<b>3</b>
<b>2.</b> Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2020	<b>4</b>
<b>3.</b> Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2020	<b>6</b>
<b>3.1.</b> Frente al área de la gestión directiva	<b>6</b>
<b>3.1.1.</b> Frente a las competencias de los procesos de la gestión directiva	<b>7</b>
<b>3.2.</b> Frente al área de gestión académica.	<b>9</b>
<b>3.2.1.</b> Frente a las competencias de los procesos de la gestión académica	<b>19</b>
<b>3.3.</b> Frente al área de la gestión administrativa y financiera	<b>11</b>
<b>3.3.1.</b> Frente a las competencias del proceso de la gestión administrativa y financiera	<b>11</b>
<b>3.4.</b> Frente al área de la gestión de la comunidad	<b>13</b>
<b>3.4.1.</b> Frente a las competencias del proceso del proceso de la gestión de la comunidad	<b>14</b>
<b>4.</b> Relación de los resultados de la Autoevaluación Institucional 2019 – 2020	<b>16</b>
<b>5.</b> Conclusiones	<b>17</b>

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 3 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## 1. Presentación

El presente documento desarrolla el consolidado y análisis de la Autoevaluación Institucional de los Establecimientos Educativos Oficiales de la ET Pitalito en vigencia del año escolar 2020. El área de Calidad Educativa en virtud de mejorar el desarrollo metodológico de la Ruta de Mejoramiento Institucional, crea y presenta a las Instituciones Educativas una “Caja de herramientas” en formato Excel dinámico que recopila y entrelaza las tres etapas que conforman la RMI en cumplimiento con las especificaciones técnicas de la Guía 34 de Mejoramiento Institucional que rigen el proceso de Evaluación Interna de los Establecimientos Educativos de carácter oficial del país.


En así que mediante circular externa No. 075 del 09 de noviembre del 2020, se brindan orientaciones para el proceso de la Ruta de Mejoramiento Institucional (Autoevaluación Institucional – Formulación del PMI), acompañado de la presentación del archivo y la respectiva asistencia técnica a los directivos docentes de las 16 Instituciones Educativas oficiales de la entidad territorial.

La Ruta de Mejoramiento Institucional que desarrollan los Establecimiento Educativos se caracteriza por tener una apertura a partir de la Primera Parte de la Autoevaluación Institucional; el cual es el insumo para la construcción del Plan de Mejoramiento Institucional -PMI- asociado a las gestiones y sus competencias. Dado que desde el diagnóstico primario que realizan los comités de gestión dentro de las Instituciones Educativas, se establecen acciones y objetivos concretos de mejoramiento continuo que deben ser plasmado sobre indicadores, metas y actividades dentro del PMI a vigencia 2020- 2021.Es importante que en virtud de la emergencia sanitaria y la coyuntura social que se derivó de ella en el año anterior, se orientó la construcción del PMI vigencia 2021-2023, siendo la autoevaluación que se desarrolla a continuación la base para su formulación.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

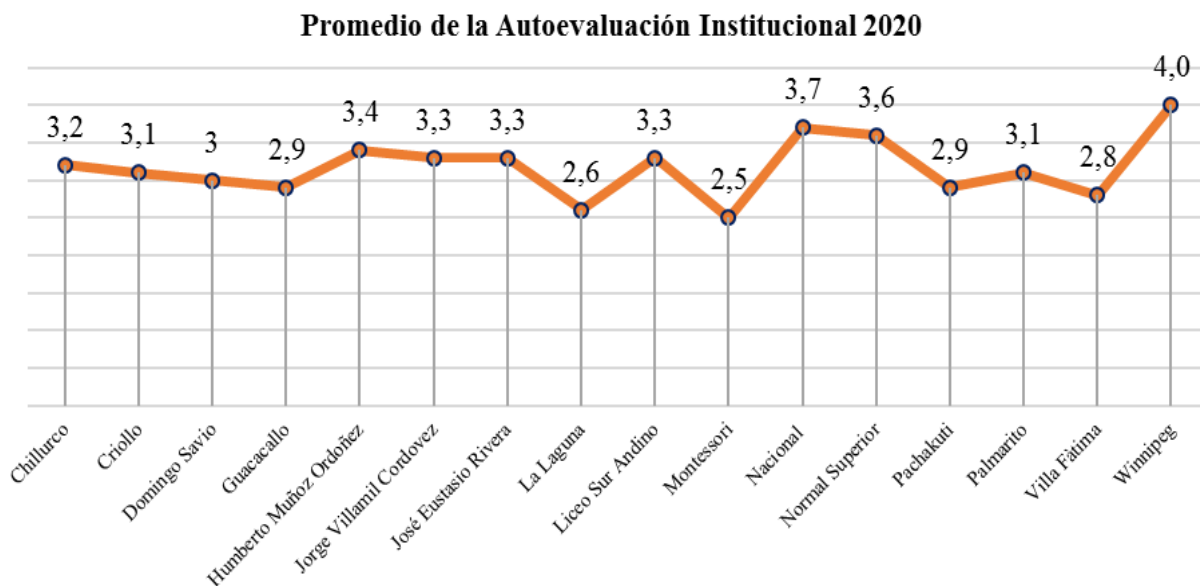
Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 4 de 18 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

## 2. Análisis de los resultados territoriales de la Autoevaluación Institucional 2020

Resultados de la Autoevaluación Institucional 2020					
N.	Establecimiento Educativo	Promedio de las gestiones	N.	Establecimiento Educativo	Promedio de las gestiones
1	CHILLURCO	3,2	9	LICEO SUR ANDINO	3,3
2	CRIOLLO	3,1	10	MONTESSORI	2,5
3	DOMINGO SAVIO	3,0	11	NACIONAL	3,7
4	GUACACALLO	2,9	12	NORMAL SUPERIOR	3,6
5	HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	3,4	13	PACHAKUTI	2,9
6	JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	3,3	14	PALMARITO	3,2
7	JOSÉ EUSTASIO RIVERA	3,3	15	VILLA FÁTIMA	2,8
8	LA LAGUNA	2,6	16	WINNIPEG	4,0

A partir de la tabla anterior que consolida el promedio de los resultados de las gestiones asociadas a las Autoevaluación Institucional desarrollada por los Establecimientos Educativos en el año 2020; podemos identificar que, según la escala de valoración cualitativa y cuantitativa de la Autoevaluación diferida de la Guía 34 emanada por el MEN como se presenta a continuación.



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

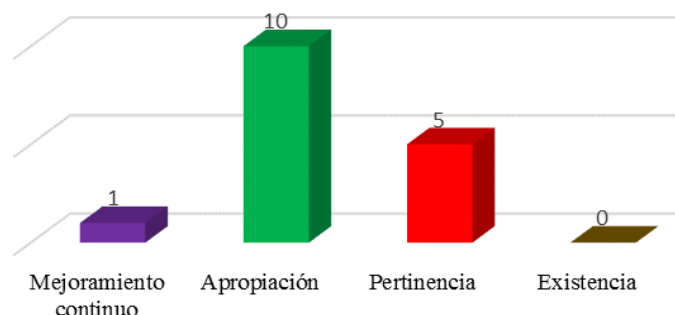
<b>Escala de valoración de la Autoevaluación Institucional</b>	
<b>Escala</b>	<b>Valoración</b>
Mejoramiento continuo	(4,0)
Apropiación	(3,0)
Pertinencia	(2,0)
Existencia	(1;0)

Los principales resultados son los siguientes.

- Las 16 IEM se encuentran a partir del promedio de la autoevaluación se encuentran entre la pertinencia y el mejoramiento continuo.
- El promedio más alto de la autoevaluación institucional fue de la IEM Winnipeg con un promedio de (4,0) puntos y la que obtuvo el menor desempeño fue la IEM Montessori con un promedio de (2,5) puntos.
- La mayoría de los EE en total 11 de los 16, se encuentran con un promedio igual o superior a (3,0), lo que los sitúa sobre una escala de apropiación hacia el mejoramiento continuo.
- 5 de los 16 EE se encuentran con un promedio superior a (2,0) e igual o menor a (2,9) puntos, lo que los ubica en una escala de pertinencia.
- Ninguno de los 16 EE tiene un promedio inferior a (1,9), es decir sobre la escala de existencia.

<b>Escala</b>	<b>EE</b>
Mejoramiento Continuo	IEM Winnipeg
Apropiación	IEM Chillurco, IEM Criollo, IEM Domingo Savio, IEM Humberto Muñoz Ordoñez, IEM Jorge Villamil Cordovez, IEM José Eustasio Rivera, IEM Liceo Sur Andino, IEM Nacional, IEM Normal Superior, IEM Palmarito,
Pertinencia	IEM Guacacallo, IEM La Laguna, IEM Montessori, IEM Pachakuti, IEM Villa Fátima
Existencia	N/A

**Posición según escala de valoración Institucional 2020**



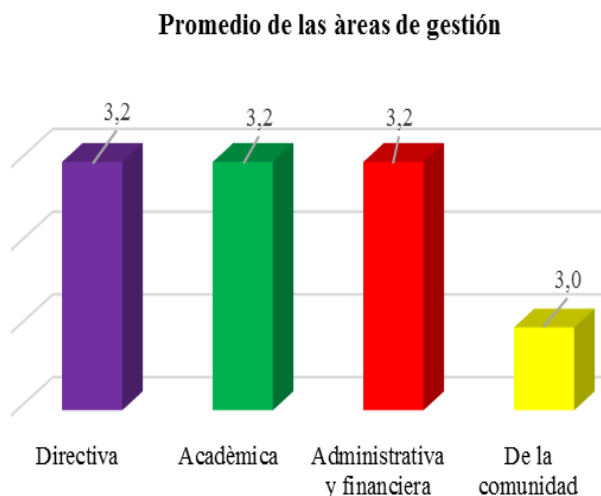
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

### 3. Análisis de los resultados de las áreas de gestión de la Autoevaluación Institucional 2020

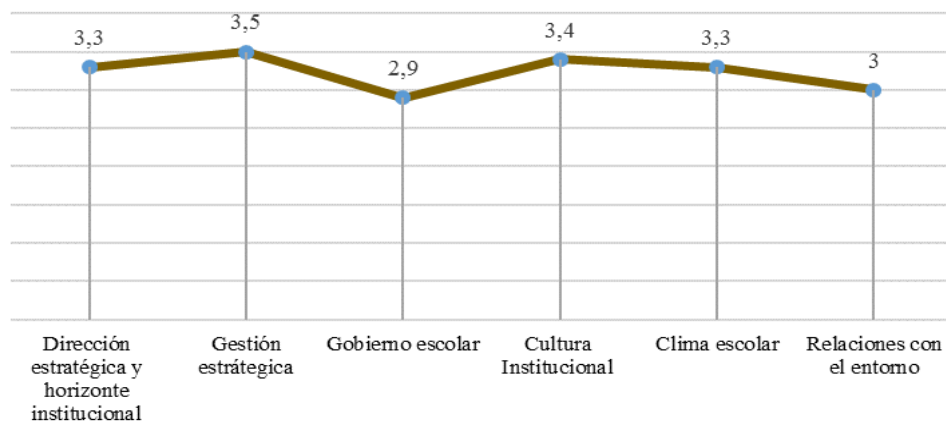
Promedio de las áreas de gestión territorial 2020	
Áreas de gestión	Promedio
Directiva	3,2
Académica	3,2
Administrativa y financiera	3,2
De la comunidad	3,0

Frente al desarrollo de las gestiones asociadas a la autoevaluación Institucional, los resultados nos permiten identificar que las gestiones directivas, académicas, administrativa y financiera con un promedio de (3,2) cada una se encuentran en pertinencia. Por otro lado, la gestión de la comunidad con un promedio de (3,0) es la que asocia la menor valoración de la autoevaluación.



#### 3.1. Frente al área de la gestión directiva.

**Promedios de los procesos de la gestión directiva**



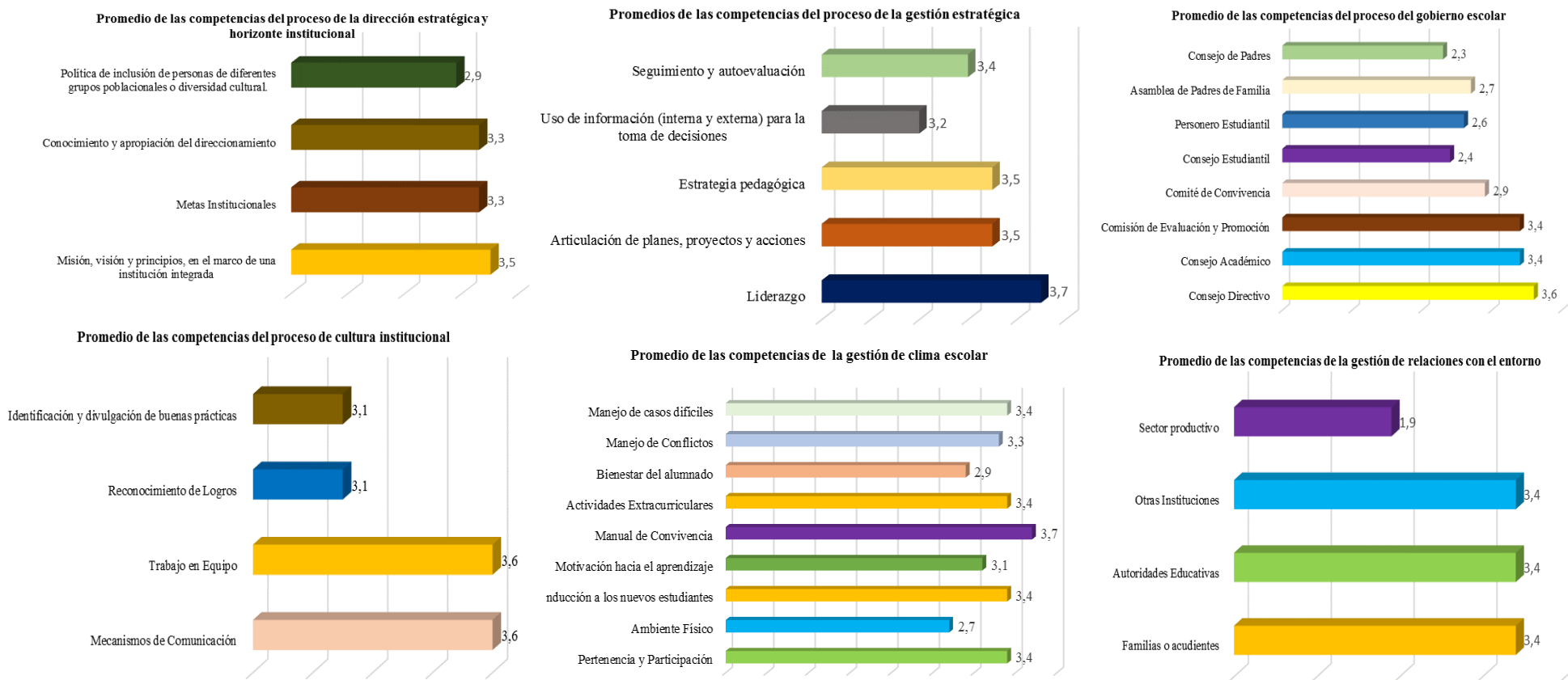
frente al progreso de las respectivas competencias internas. En ese sentido, se puede observar que *el gobierno escolar* es el proceso con el menor desempeño (2,9); y el que presenta el mayor desempeño fue *la gestión estratégica* con (3,5).

La gestión directiva dentro del proceso de la autoevaluación institucional es aquella que desarrolla la mayor cantidad de competencias asociadas a los procesos internos (6) en total; de ahí la importancia de la gestión y el direccionamiento naciente de las funciones y estrategias que desarrollan los EE

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

### 3.1.1. Frente a las competencias de los procesos de la gestión directiva:



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

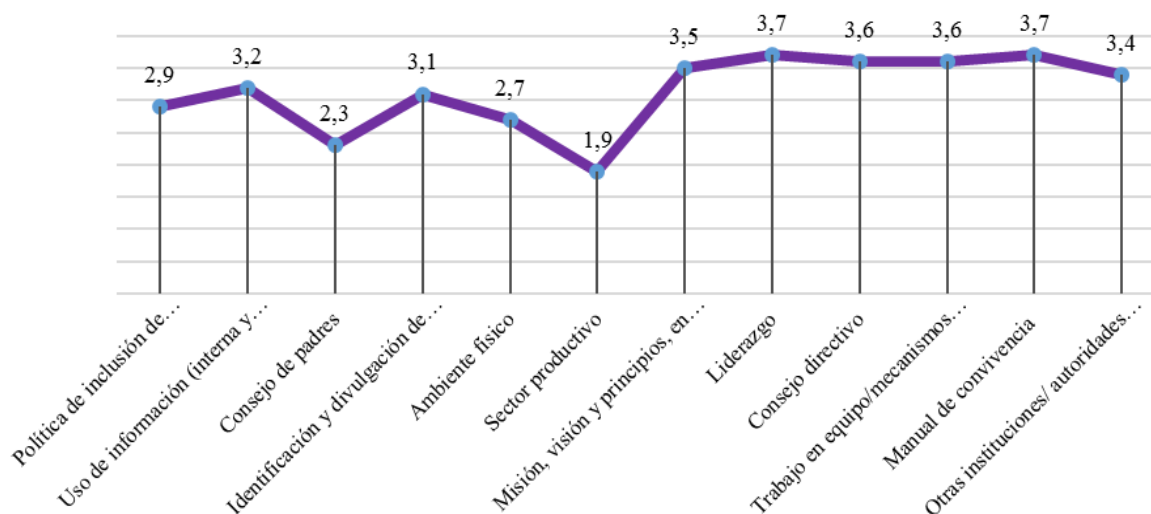
Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 1 de 18 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

<b>Desarrollo de las competencias del proceso de la gestión directiva de los EE para el año 2020</b>					
	Proceso	Competencias			
		Menor desempeño	Pro.	Mayor desempeño	Pro.
<b>GESTIÓN DIRECTIVA</b>	Dirección estratégica y horizonte institucional	Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural	2,9	Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada	3,5
	Gestión estratégica	Uso de información (interna y externa) para la toma de decisiones	3,2	Liderazgo	3,7
	Gobierno escolar	Consejo de padres	2,3	Consejo directivo	3,6
	Cultura institucional	Identificación y divulgación de buenas prácticas/ reconocimiento de Logros	3,1	Trabajo en equipo/mecanismos de comunicación	3,6
	Clima escolar	Ambiente físico	2,7	Manual de convivencia	3,7
	Relaciones con el entorno	Sector productivo	1,9	Otras instituciones/ autoridades educativas/ familias o acudientes	3,4

Finalmente, a nivel territorial frente al proceso de la autoevaluación, dentro de las competencias de la gestión directiva, como se observa en la tabla anterior, se puede identificar que la competencia que obtuvo el menor desempeño fue *el sector productivo* con (1,9); y las que se ubicaron con el mayor desempeño según el promedio referido fueron *liderazgo* y *manual de convivencia* con (3,7) respectivamente.

**Desarrollo de las competencias de la Gestión Directiva**

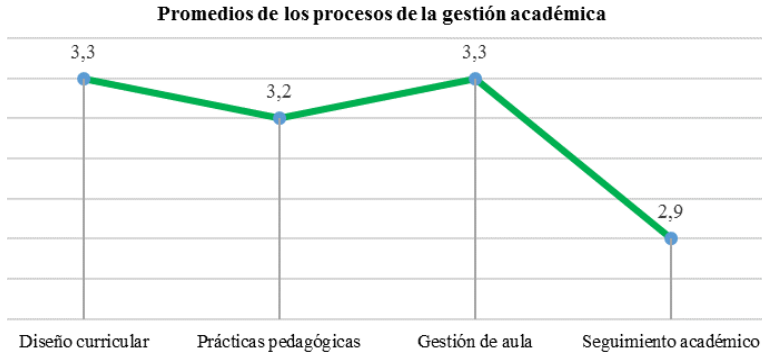


Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa



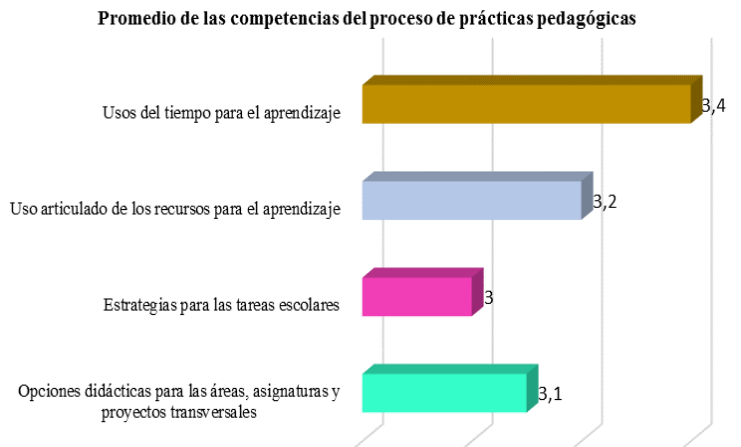
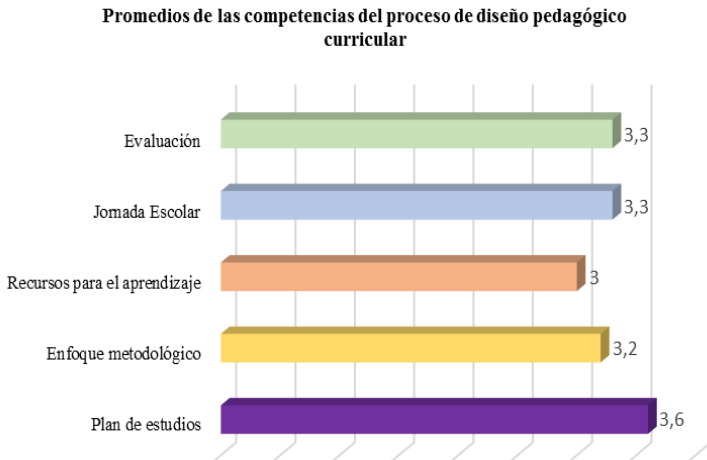
### 3.2. Frente al área de gestión académica.



La gestión académica dentro del desarrollo de la autoevaluación institucional, contempla (4) procesos internos con sus respectivas competencias. Es así, como en virtud de los resultados asociados, podemos identificar como se presenta en la gráfica que el proceso de *seguimiento académico*

con un promedio de (2,9) es el de menor desempeño; por el contrario, los procesos de *diseño curricular* y *gestión de aula*, ambas con (3,3) son los que resaltan los promedios mayores del proceso.

#### 3.2.1. Frente a las competencias de los procesos de la gestión académica:

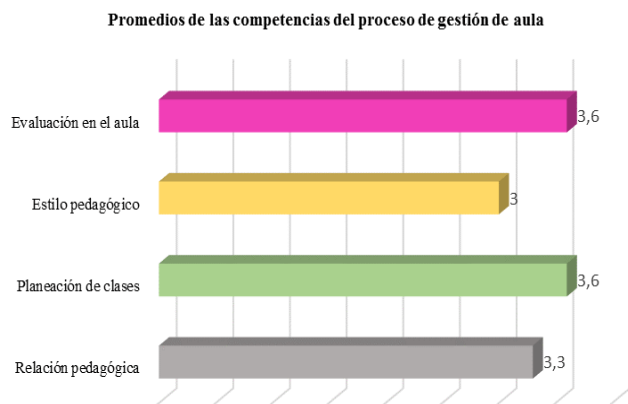


Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 3 de 18
		Versión:01	28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

#### Promedios de las competencias del proceso de seguimiento académico



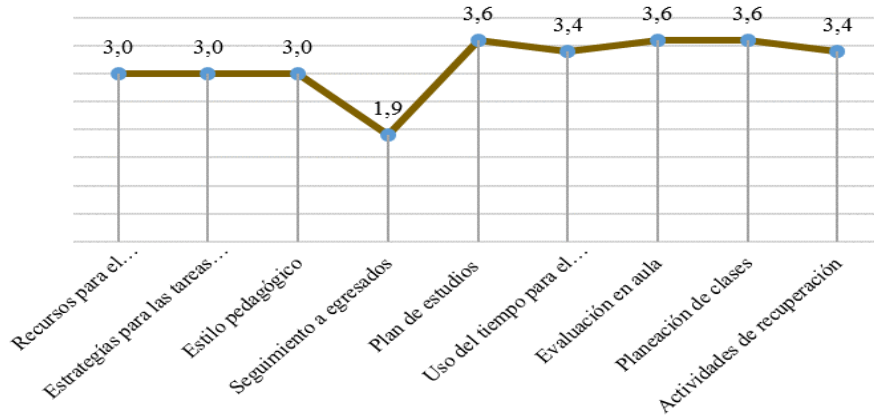
Desarrollo de las competencias del proceso de la gestión académica de los EE para el año 2020					
GESTIÓN ACADÉMICA	Proceso	Competencias			
		Menor desempeño	Pro.	Mayor desempeño	Pro.
	Diseño pedagógico disciplinar	Recursos para el aprendizaje	3,0	Plan de estudios	3,6
	Prácticas pedagógicas	Estrategias para las tareas escolares	3,0	Uso del tiempo para el aprendizaje	3,4
	Gestión de aula	Estilo pedagógico	3,0	Evaluaciones en el aula / Planeación de clases	3,6
	Seguimiento académico	Seguimiento a egresados	1,9	Actividades de recuperación	3,4

El desarrollo de la gestión académica, a partir de los promedios obtenidos de la autoevaluación institucional, nos permite identificar que la competencia que obtuvo un menor desempeño fue *el seguimiento a egresado* con un valor de (1,9), y las competencias con los mayores desempeños fueron *los planes de estudio, la evaluación en el aula y la planeación de clases*, todas estas con un promedio respectivo de (3,6). A partir de la información y los datos recolectados en la autoevaluación institucional con relación a la gestión académica, es pertinente decir que las competencias asociadas a la planeación, al desarrollo curricular y las actualizaciones de los planes de área que realizan las IEM son fortalezas identificadas, las cuales están con relación directa con los resultados en la evaluación docente.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

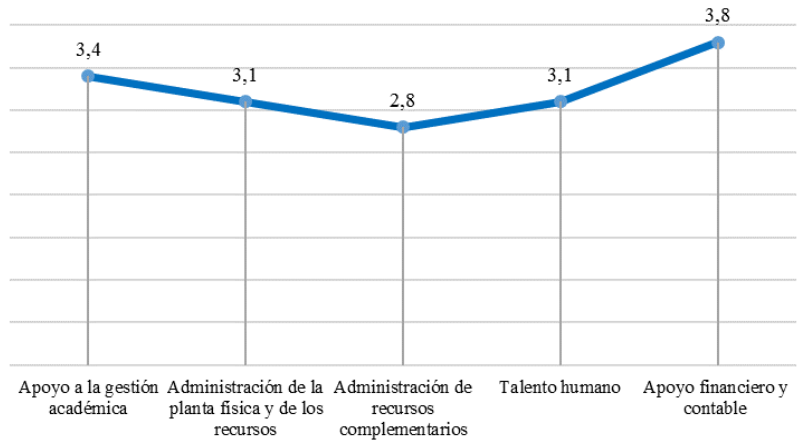
**Desarrollo de las competencias de la gestión académica**



**3.3. Frente al área de la gestión administrativa y financiera.**

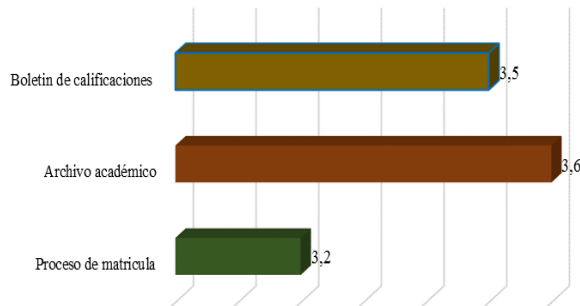
El área de la gestión administrativa y financiera, desarrolla (5) procesos y (26) competencias asociadas dentro de la autoevaluación institucional. En ese sentido, frente a la información derivada del año 2020, podemos identificar que el proceso de la administración de los recursos complementarios con un promedio de (2,8) fue la que obtuvo el menor desempeño; seguidamente, el apoyo financiero y contable con un promedio de (3,8) fue el proceso que obtuvo el mayor desempeño a nivel de la ET.

**Promedios de los procesos de la gestión administrativa y financiera**

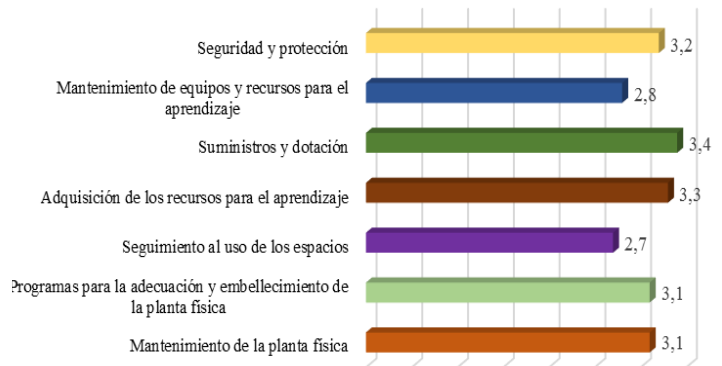


**3.3.1. Frente a las competencias del proceso de la gestión administrativa y financiera:**

**Promedio de las competencias del proceso de apoyo a la gestión académica**



**Promedio de las competencias del proceso de administración de la planta física y los recursos**



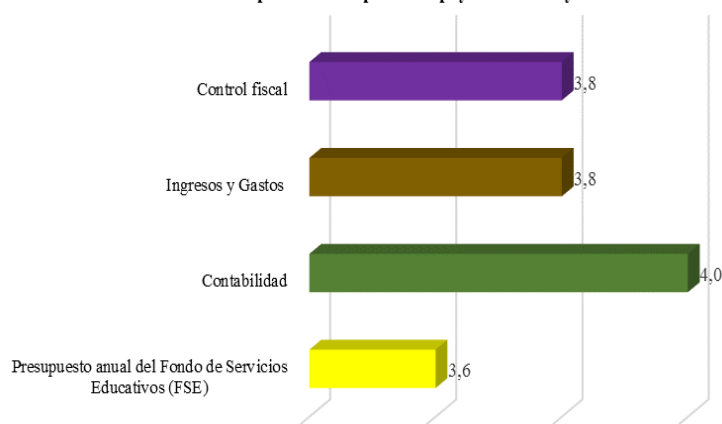
**Promedio de las competencias del proceso de la administración de servicios complementarios**



**Promedio de las competencias del proceso de talento humano**



**Promedios de las competencias del proceso apoyo financiero y contable**



**Desarrollo de las competencias del proceso de la gestión académica de los EE para el año 2020**

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	Proceso	Competencias			
		Menor desempeño	Pro.	Mayor desempeño	Pro.
	Apoyo a la gestión académica	Proceso de matricula	3,2	Archivo académico	3,6
	Administración de recursos complementarios	Servicios	2,5	Apoyo a los estudiantes con bajo desempeño	3,1
	Talento humano	Bienestar del talento humano	2,5	Asignación académica	3,7
	Apoyo financiero y contable	Presupuesto anual FSE	3,0	Contabilidad	4,0
	Administración de la planta física y recursos	Seguimiento al uso de los espacios	2,7	Suministros y dotación	3,4

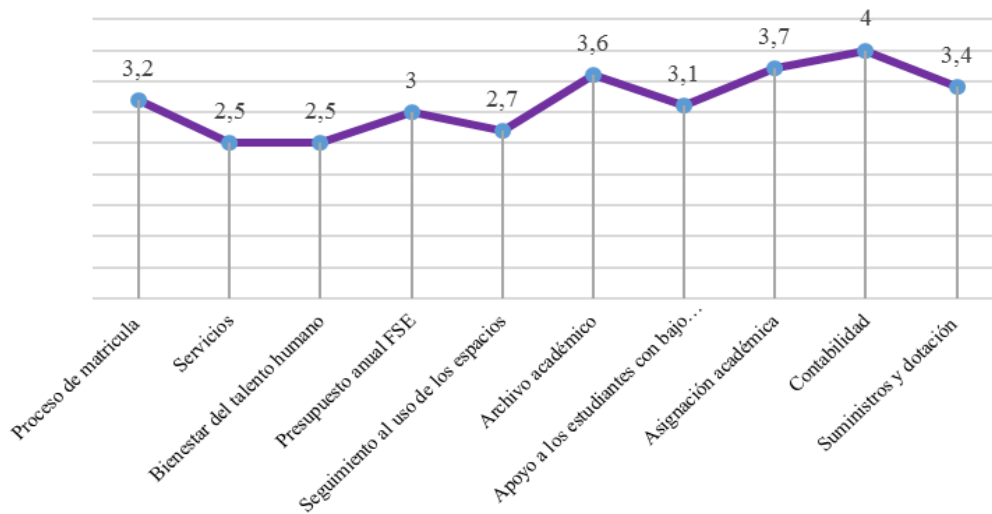
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

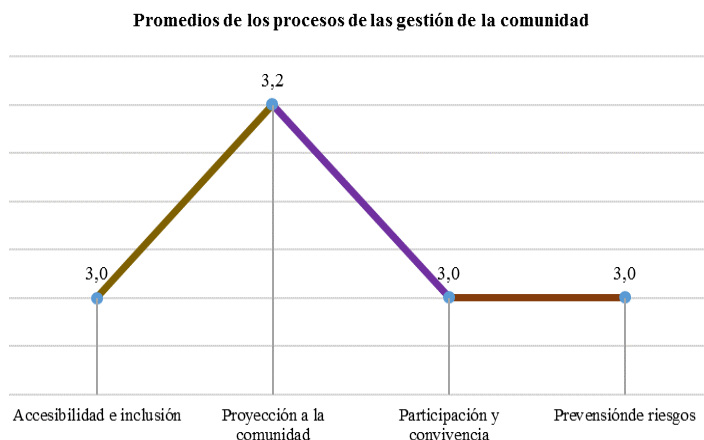
	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 1 de 18 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

A partir de la información consolidada en la anterior tabla; el desarrollo del área de la gestión administrativa y financiera de la autoevaluación institucional se da sobre (5) procesos con (26) competencias. Los datos obtenidos nos permiten identificar que las competencias de *servicios* y *administración de los recursos complementarios* fueron lo que obtuvieron la menor calificación con un promedio de (2,5) respectivamente; por el contrario, la competencia asociada de mayor desempeño fue *la contabilidad* con un promedio de (4,0) puntos, lo cual quiere decir que esta se encuentra en un mejoramiento continuo con respecto al proceso de la gestión en las IEM de la ET.

**Desarrollo de las competencias de la gestión administrativa y financiera**



### 3.4. Frente al área de la gestión de la comunidad.



Finalmente encontramos el área de gestión de la comunidad, esta desarrolla un total de (4) procesos y (14) competencias asociadas a la autoevaluación institucional. A raíz de los datos obtenidos de la primera parte de la Ruta de Mejoramiento Institucional nacida de la primera parte de la autoevaluación, para el año 2020 en las ET, se obtuvieron los siguientes promedios; los procesos que obtuvieron un menor desempeño

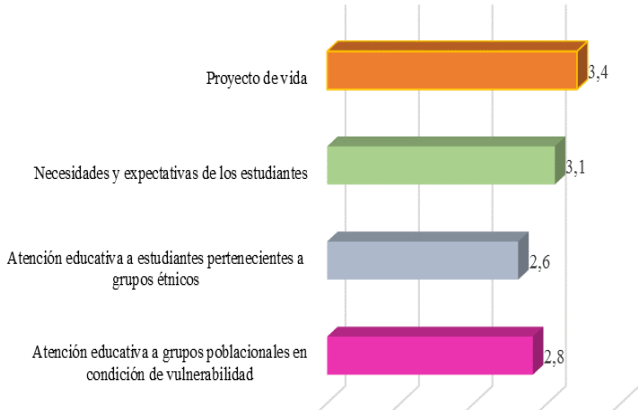
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

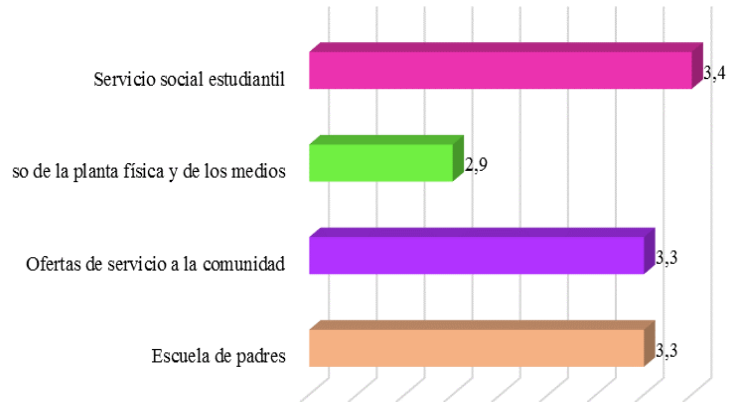
fueron la accesibilidad e inclusión, participación y convivencia; y la prevención de riesgos con un promedio de (3,0) puntos respectivamente; por el contrario el proceso que mejor se desarrollo fue la protección a la comunidad con un promedio de (3,2).

### 3.4.1. Frente a las competencias del proceso del proceso de la gestión de la comunidad.

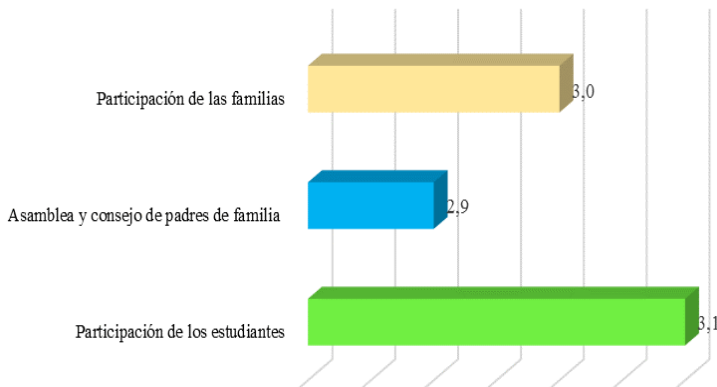
Promedio de las competencias del proceso de accesibilidad e inclusión



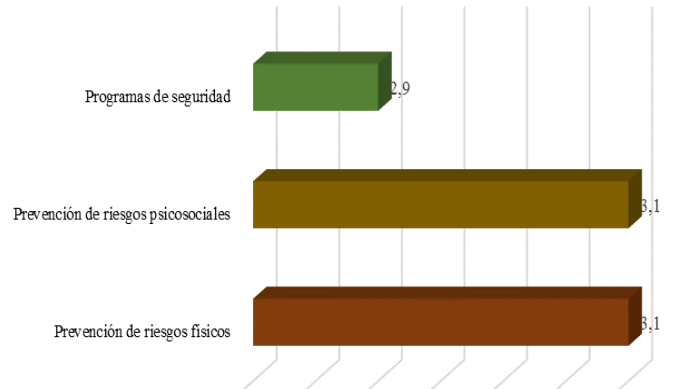
Promedio de las competencias del proceso de proyección a la comunidad



Promedio de las competencias del proceso de participación y convivencia



Promedio de las competencias del proceso de prevención de riesgos



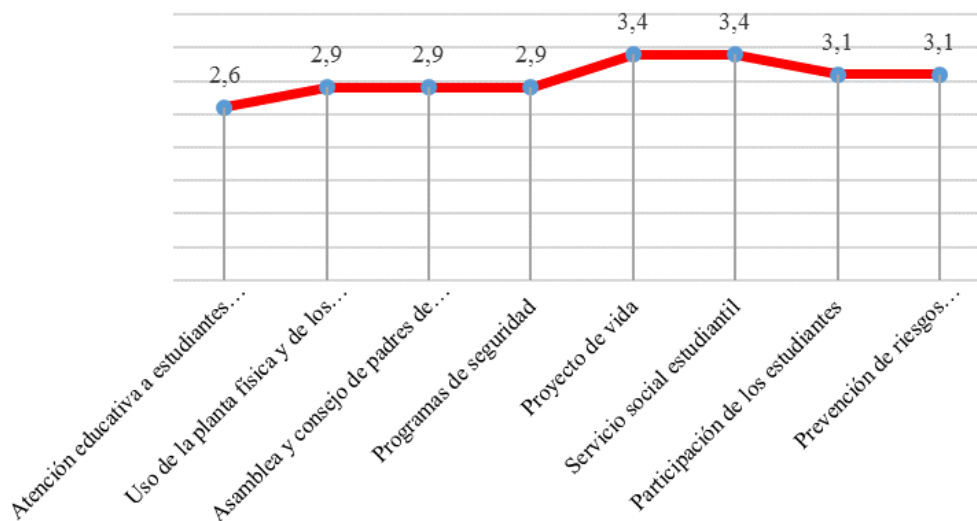
Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

<b>Desarrollo de las competencias del proceso de la gestión académica de los EE para el año 2020</b>					
GESTIÓN DE LA COMUNIDAD	Proceso	Competencias			
		Menor desempeño	Pro.	Mayor desempeño	Pro.
	Accesibilidad e inclusión	Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos	2,6		Proyecto de vida
Proyección a la comunidad	Uso de la planta física y de los medios	2,9		Servicio social estudiantil	3,4
Participación y convivencia	Asamblea y consejo de padres de familia	2,9		Participación de los estudiantes	3,1
Prevención de riesgos	Programas de seguridad	2,9		Prevención de riesgos psicosociales / prevención de riesgos físicos	3,1

Como se desarrolla en la tabla anterior, las competencias que están asociadas con la gestión de la comunidad en cada uno de los procesos, nos permite identificar que, la competencia que obtuvo la menor calificación de desempeño fue *la atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos* con un promedio de (2,6); y por último las competencias que obtuvieron los mayores desempeños fueron *el proyecto de vida y el servicio social estudiantil* con un promedio de (3,4) respectivamente. Esto nos permite inferir que aún las IEM tienen dificultades para lograr una atención integral a las comunidades que presentan un grado de vulnerabilidad, como lo son las poblaciones indígenas, afrodescendientes y en condiciones de discapacidad, dado que estas poblaciones con un enfoque diferencial necesitan de estrategias específicas que enriquezcan y fortalezcan el desarrollo de sus políticas y procesos con calidad.

**Desarrollo de las competencias de la gestión de la comunidad**



Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 4 de 18 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

#### 4. Relación de los resultados de la Autoevaluación Institucional 2019 – 2020.

Consolidado de la Autoevaluación Institucional por años respectivos					
N.	Establecimiento Educativo	Promedio		Estado primera parte	Diferencia en puntos
		2019	2020	“RMI”	
1	CHILLURCO	2,8	3,1	Aumento	3
2	CRIOLLO	3,3	3,3	Se mantuvo	0
3	DOMINGO SAVIO	2,9	3,0	Aumento	1
4	GUACACALLO	2,8	2,9	Aumento	1
5	HUMBERTO MUÑOZ ORDOÑEZ	3,2	3,4	Aumento	2
6	JORGE VILLAMIL CORDOVEZ	2,9	3,3	Aumento	1
7	JOSÉ EUSTASIO RIVERA	3,1	3,3	Aumento	2
8	LA LAGUNA	2,6	2,6	Se mantuvo	0
9	LICEO SUR ANDINO	3,3	3,3	Se mantuvo	0
10	MONTESSORI	2,5	2,6	Aumento	1
11	NACIONAL	3,7	3,7	Se mantuvo	0
12	NORMAL SUPERIOR	3,6	3,7	Aumento	1
13	PACHAKUTI	2,7	2,8	Aumento	1
14	PALMARITO	3,0	3,1	Aumento	1
15	VILLA FÁTIMA	2,4	2,8	Aumento	4
16	WINNIPEG	3,9	4,0	Aumento	1

La Ruta de Mejoramiento Institucional que desarrollan los Establecimiento Educativos se caracteriza por tener una apertura a partir de la Primera Parte de la Autoevaluación Institucional; el cual es el insumo para la construcción del Plan de Mejoramiento Institucional -PMI- asociado a las gestiones y sus competencias. Dado que desde el diagnóstico primario que realizan los comités de gestión dentro de las Instituciones Educativas, se establecen acciones y objetivos concretos de mejoramiento continuo. En ese sentido, es importante reconocer que los 16 Establecimientos Educativos Oficiales presentaron un desarrollo positivo (se mantuvieron y/o aumentaron la gestión) con relación a su autoevaluación institucional interna, puesto que según el intervalo 2019 – 2020 desarrollado en la tabla anterior, ninguna IEM disminuyó según lo reportado en el anexo 02 de la autoevaluación.

Por otro lado, es necesario examinar que la escala respectiva, posibilita ubicar las mencionadas gestiones dentro de un “mejoramiento continuo”, que según las posibles valoraciones para los referidos promedios sea igual a (4,0) puntos. Esta situación, pone de manifiesto que los avancen progresivos en (1,0) punto anual sean significativos hacia el avance proyectado.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa



	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01 Versión:01	Página 5 de 18 28/12/2018
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

Con relación a los resultados que nacen del consolidado de la Autoevaluación Institucional para el año 2020, las IEM que a pesar de no haber disminuido o se mantuvieron igual al año anterior 2019, la gestión consolidada no representa grandes avances progresivos hacia un direccionamiento estratégico de mejoramiento continuo, como las IE que se relacionan a continuación:

N.	EE	Autoevaluación Institucional
1.	<b>MONTESSORI</b>	Aunque aumento un punto en su promedio institucional con relación al año 2019; la valoración diferida se encuentra como el promedio más bajo de los 16 EE con un promedio de (2,6).
2.	<b>LA LAGUNA</b>	El promedio de mantuvo en 2,6 con relación al año anterior, lo cual nos indica que no representa un avance significativo en las gestiones asociadas a la Autoevaluación Institucional, dado que no generó crecimiento exponencial en su valoración final.
3.	<b>PACHAKUTI</b>	Aunque aumento un punto su promedio institucional (2,7), aún es necesario que se fortalezcan sus capacidades de gestión Institucional, que impulsen la autoevaluación hacia un promedio igual o superior a (3,0).

## 5. Conclusiones

El desarrollo de una autoevaluación institucional de manera consciente e intencionada por parte de los Establecimientos Educativos, es una oportunidad para identificar variables que incidan de manera directiva sobre los procesos inmersos en el direccionamiento estratégico de las instituciones educativas; dado que posibilita la capacidad de tomar acciones concretas que permitan subsanar y mejorar los procesos y competencias que tienden a presentar desempeños inferiores, lo que a largo plazo podría convertirse en una amenaza que afecta el desarrollo de las gestiones instituciones educativas.

Es por eso que, la autoevaluación institucional se fortalece con la participación de directivos, docentes y alumnos, brindando una posibilidad de que las instituciones de educación realicen diagnósticos sobre sus fortalezas, debilidades y desafíos, a la vez, que permite a la ET conocer el panorama estructural sobre dónde se encuentran las IE y hacia dónde van, que genere proyectos y planes de acompañamiento en la identificación de prioridades a corto, mediano y largo plazo.

Con relación a los resultados consolidados de la autoevaluación institucional de la Entidad Territorial en el año 2020, podemos reconocer que las IEM vienen presentando un balance positivo con relación a los promedios de sus gestiones, esto permite que se pueda identificar el crecimiento exponencial de todos los 16 Establecimientos Educativos hacia un mejoramiento continuo, a la vez que de manera clara se evidencian las competencias y los puntos de convención donde se deben tomar acciones oportunas pensadas el mejoramiento institucional.

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

	SECRETARIA DE EDUCACIÓN	N- ADMINISTRACIÓN DEL SISTEMA DE CALIDAD	
	SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	FORMATO	
		FCO01	Página 6 de 18
	Versión:01	28/12/2018	
<b>COMUNICACIÓN OFICIAL</b>			

JHONATAN RÍOS MURILLO

**JHONATAN RÍOS MURILLO**  
 Profesional Universitario  
 Área de Calidad Educativa  
 Gestión de la evaluación Educativa

Elaboró: Jhonatan Ríos Murillo – Gestión de la Evaluación Educativa

Revisó: Adelaida Cuellar Bahamón- Líder Calidad Educativa

Carrera 3 No.4 -78 Centro Administrativo Municipal “La Chapolera” Pitalito - Huila